

Для отметки № 2

16.04.2026

**Федеральная антимонопольная служба**  
125993, г. Москва, ул. Садовая Кудринская, д. 11,  
Д-242, ГСП-3

**Заявитель: Rave Inc.**  
340 Brookview Court, Ancaster, Ontario, L9G 4C2  
(Canada)

**Представитель Заявителя: АБ «ЕПАМ»**  
125047, Москва, ул. 1-ая Тверская-Ямская, д. 21  
Внимание: Е.А. Большакова, А.В. Калистратовой  
Тел.: +7 (495) 935 80 10  
E-mail: [natalya\\_korosteleva@epam.ru](mailto:natalya_korosteleva@epam.ru)  
[evgeny\\_bolshakov@epam.ru](mailto:evgeny_bolshakov@epam.ru)  
[anastasiya\\_kalistratova@epam.ru](mailto:anastasiya_kalistratova@epam.ru)

ФАС России  
16.04.2025  
66320/26

**Ответчик: Apple Inc.**  
One Apple Park Way, Cupertino, CA, 95014 (US)

**Заинтересованное лицо: ООО «Эпл Рус»**  
ИНН 7707767220, ОГРН 5117746070019  
125009, Москва, пер. Романов, д. 4, стр. 2, эт. 6,  
пом. II, ком. 54

## ЗАЯВЛЕНИЕ

### о злоупотреблении Apple Inc. своим доминирующим положением

Настоящим Rave Inc. (далее также – «**Rave**», «**Заявитель**») обращается в ФАС России в связи с незаконными действиями Apple Inc. (далее также – «**Apple**», «**Ответчик**»), образующими нарушение п.п. 3, 5 ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции<sup>1</sup>.

Более 10 лет канадский разработчик Rave развивает бесплатное приложение (далее – «**Приложение**», «**Приложение Rave**») для совместного просмотра видео. Оно доступно на iOS, macOS, Windows и Android и является одним из мировых лидеров своей категории: имеет свыше 225 млн скачиваний и 1 млн ежедневных пользователей по всему миру.

В России Приложение получило особенно широкое распространение: за 2022-2025 гг. количество скачиваний на всех платформах превысило 20 млн, при этом именно российская аудитория является наиболее активной и вовлеченной по сравнению с другими странами.

13.08.2025 Apple удалила Rave из App Store – единственного канала загрузки приложений на iOS в РФ – без предварительного уведомления и без объяснения точных причин такого решения. Rave предпринимал множество попыток урегулировать конфликт, уточнить причины удаления и восстановить Приложение. В течение 4 месяцев такие попытки игнорировались Apple, пока 19.12.2025 Apple окончательно не расторгла договор с Заявителем.

Эти действия Apple не случайны. Apple удалила самое популярное в мире и России приложение для совместного просмотра с целью устранения конкуренции для собственного сервиса SharePlay, не получившего популярности среди российских пользователей.

В результате:

- 5,4 млн российских пользователей iPhone утратили доступ к Приложению, которым пользовались ежедневно для совместного просмотра видео с друзьями и близкими;

<sup>1</sup> Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

- 2,3 млн российских пользователей, авторизовавшихся через Apple ID, – включая пользователей Android и Windows – лишились доступа к аккаунтам;
- ежемесячная аудитория ВК Видео и других российских сервисов, доступных через Rave, сократилась на 28,5%, а время за просмотром российского контента, – на 24,5%;
- более 7,8 млн пользователей вне России лишились одного из ключевых каналов доступа к российским видеосервисам ВК Видео и Rutube, что сократило их международный охват.

Обстоятельства, описанные в заявлении, повторяют антиконкурентную схему, ранее выявленную ФАС России в действиях Apple по отношению к Kaspersky<sup>2</sup>. В 2018 году Apple необоснованно ограничила функциональность Kaspersky Safe Kids в пользу своего сервиса Screen Time. Аналогичная схема прослеживается и в отношении Rave. В обоих случаях «жертвами» стали миллионы российских пользователей, использовавших приложение.

Однако ситуация с Rave значительно серьезнее. Так, в 2018 году Apple потребовала от Kaspersky удалить часть функций; само приложение оставалось доступным. В отношении Rave Apple предприняла все возможные меры к обеспечению его полной блокировки: удалила само Приложение и аккаунт разработчика, заблокировала 11,4 млн аккаунтов Apple ID для пользователей Rave по всему миру (включая 2,3 млн российских аккаунтов), заблокировала возможность отправки уведомлений от Rave на iPhone, аннулировала платные подписки пользователей и ложно маркировала Приложение как «вирус» на компьютерах macOS, в связи с чем Заявителем подано отдельное заявление о признаках акта недобросовестной конкуренции в действиях Ответчика на компьютерах macOS. Таким образом, Apple полностью вытеснила Rave с рынка.

Аналогичная стратегия реализуется Ответчиком по ограничению доступа российских компаний к iOS. Apple целенаправленно использует свое доминирование в ущерб российским пользователям, разработчикам и цифровым сервисам, избирательно соблюдая требования законодательства РФ лишь тогда, когда это отвечает ее коммерческим интересам. В частности, в 2022 г. компания удалила приложения российских банков и иных сервисов, отказалась открыть для российских платежных систем доступ к NFC, хотя ранее открыла его для сервисов в ЕС (расследовалось ФАС России)<sup>3</sup>, в 2025 г. – прекратила для России действие Программы корпоративных разработчиков<sup>4</sup>. При этом, несмотря на ограничения для пользователей, Apple сохраняет присутствие в стране и извлекает прибыль от покупок ее техники и подписок на сервисы.

Данная модель поведения формирует контекст, при котором «уничтожение» Rave, служившего каналом связи между российским контентом и мировой аудиторией, является не просто единичным спором. Действия Apple в отношении Rave являются очередным примером использования платформенной власти в ущерб российской цифровой среде. Сама возможность злоупотреблений Apple основана, в первую очередь, на эксклюзивности App Store как единственного доступного российским разработчикам канала распространения приложений на iOS.

С учетом изложенного, поводом для обращения Rave в ФАС России послужило злоупотребление Apple доминирующим положением на рынке распространения приложений для устройств iOS, выразившееся в совокупности фактических и нормативных действий, нарушающих п.п. 3, 5 ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции, а именно:

- необоснованном уклонении от допуска Приложения к распространению в App Store, необоснованном отклонении предложений (оферт) Заявителя по восстановлению доступа Приложения и продолжению сотрудничества;

<sup>2</sup> Решение ФАС России от 28.08.2020 по делу № 11/01/10-24/2019.

<sup>3</sup> <https://fas.gov.ru/news/33184>

<sup>4</sup> <https://www.rbc.ru/newspaper/2025/02/24/67b9be389a79470a2de2be8a>

- навязывании Заявителю невыгодных условий договора, которые не позволили Заявителю защитить свои права при разногласиях с Apple и которые не позволят Заявителю защищать свои права даже при возобновлении сотрудничества с Apple:
  - условий, позволяющих Apple выдвигать разработчику расплывчатые обвинения без конкретизации и доказательств, без предупреждения блокировать приложение и расторгать соглашение на основании неуточненных и неподтвержденных претензий;
  - условий, лишающих разработчика возможности эффективно обжаловать действия Apple (отсутствие четкой процедуры, сроков, порядка, результатов апелляции);
  - условий, запрещающих распространение приложений через альтернативные каналы (русский магазин приложений RuStore, веб-дистрибуцию) помимо магазина приложений App Store.

В силу осуществления Заявителем деятельности по распространению Приложения среди российских пользователей, а также влияния действий Apple на российский сегмент рынка распространения приложений на iOS, действие Закона о защите конкуренции согласно ч. 2 ст. 3 Закона о защите конкуренции экстерриториально распространяется на описанные в заявлении обстоятельства.

Заявитель отдельно отмечает, что применение ФАС России мер антимонопольного реагирования в рассматриваемых обстоятельствах позволит защитить интересы не только Rave, но и всех российских разработчиков, поскольку откроет для них альтернативные каналы дистрибуции приложений на iOS.

Действия Apple не подпадают под исключение ч. 4 ст. 10 Закона о защите конкуренции, поскольку выходят за пределы осуществления прав на результаты интеллектуальной деятельности.

## 1. РЫНОК И ДОМИНИРУЮЩЕЕ ПОЛОЖЕНИЕ APPLE НА НЕМ

Подробный анализ состояния конкуренции на релевантном рынке был проведен ФАС России в рамках дела по Kaspersky Safe Kids в 2020 г.<sup>5</sup>, в том числе путем проведения опроса разработчиков приложений для iOS. Служба пришла к следующим выводам:

- Apple является разработчиком и правообладателем операционной системы iOS и магазина приложений App Store;
- данный магазин является единственным источником установки приложений на iOS конечными пользователями, не обладающими специальными знаниями и допусками;
- данные обстоятельства подтверждены Apple в собственных правовых документах<sup>6</sup>;
- продуктовые границы рынка определены как рынок распространения приложений для мобильных устройств, функционирующих под управлением ОС iOS;
- с учетом возможности разработки и распространения приложений в App Store без региональных ограничений, реализации Apple смартфонов iOS по всему миру, географические границы рынка определены как глобальные (мировой рынок);
- Apple занимает доминирующее положение с долей 100% на данном рынке, в связи с чем на компанию распространяются требования ст. 10 Закона о защите конкуренции.

<sup>5</sup> Решение ФАС России от 28.08.2020 по делу № 11/01/10-24/2019.

<sup>6</sup> Абз. 2 преамбулы DPLA: <https://developer.apple.com/support/downloads/terms/apple-developer-program/Apple-Developer-Program-License-Agreement-Russian.pdf>

Подпункты «d», «e» пункта 2 Лицензионного соглашения компании Apple об использовании ПО iOS и iPadOS (запрет декомпиляции iOS и воспроизведения «пиратского» контента), заключаемого с конечными пользователями (стр. 297): [https://www.apple.com/legal/sla/docs/iOS26\\_iPadOS26.pdf](https://www.apple.com/legal/sla/docs/iOS26_iPadOS26.pdf)

В отсутствие изменений исследуемого рынка и правовых документов Apple, Заявитель считает сделанные в 2020 году выводы ФАС России достаточными для целей установления рынка, на котором совершено рассматриваемое в заявлении злоупотребление.

## 2. RAVE И ЕГО ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ РОССИЙСКОГО РЫНКА

С 2013 года семейная компания Rave самостоятельно и без привлечения сторонних инвестиций развивает Приложение, благодаря которому пользователи проводят дистанционные кино вечера, параллельно просмотру общаясь через чат.



Рисунок 1. Интерфейс Приложения Rave.

Rave приобрёл особую популярность в России в период 2022-2025 гг., набрав 21,4 млн загрузок: 5,4 млн на iOS, 14,4 млн на Android и 1,6 млн на Windows и macOS. Пользовательская аудитория достигает 14,6% населения России, а поскольку молодое поколение от 14 до 24 лет составляет примерно 13% в демографической структуре страны, из этого следует, что значительная часть российской молодежи пользовалась Rave. Российская аудитория Приложения при этом является самой активной и вовлеченной:

- в пиковые дни пользователи из России составляют до 27,7% мировой аудитории Rave – это наибольшая доля среди всех стран, что говорит о прочной интеграции Приложения в повседневную жизнь российских пользователей;
- Россия – на 1 месте по числу уникальных ежедневных и ежемесячных пользователей;
- каждый четвертый пользователь Rave из России использует Приложение на iPhone, что делает App Store критически важным каналом его распространения.

Приложение полностью адаптировано для России: предоставляет возможность входа через ВК, поддерживает интерфейс на русском языке, обеспечивает прямой доступ к контенту на ВК Видео и Rutube и сформировало устойчивое сообщество пользователей. Пример работы Приложения, правовые документы и информация о команде разработчиков представлены на сайте: <https://rave.io/ru/>.

Значимость Rave для российского рынка следует оценивать не только с точки зрения симпатий пользователей, но и с точки зрения продвижения российских сервисов и медиа-контента за рубежом. Любой пользователь Rave, находясь за пределами России, может получить доступ к ВК Видео, Rutube и др. Более 7,8 млн человек, находящихся за пределами РФ, смотрят российские сервисы через Rave. В отдельные месяцы число иностранных пользователей, просматривающих ВК Видео через Rave, превышало число российских.

Фактическое «уничтожение» Rave компанией Apple нанесло ущерб не только его разработчику. Оно сократило международную аудиторию ВК Видео на 28,5%, а время просмотра – на 24,5% (см. раздел 4.6 настоящего заявления), отрезало канал доступа миллионов иностранцев к российскому контенту.

### **3. ДЕЙСТВИЯ APPLE, В КОТОРЫХ СОДЕРЖАТСЯ ПРИЗНАКИ ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЯ**

В настоящем разделе будут описаны цели монополистических действий Apple, специфика контента, который размещается в Rave, а также совокупность действий Apple, которые Заявитель рассматривает как злоупотребление доминирующим положением.

#### **3.1. Цель Apple – продвижение конкурирующего с Rave сервиса SharePlay**

В 2021 году Apple запустила конкурирующий с Rave сервис SharePlay (внедрен в функционал предустановленного на iOS приложения FaceTime), позволяющий совместно просматривать видео пользователям принадлежащих Apple платформ iOS и macOS.

С момента запуска Apple систематически расширяла SharePlay: сервис был распространен на iMessages (2022), AirDrop (2023), Apple Vision Pro, HomePod и Apple TV (2024). За тот же период Apple подала не менее 11 заявок на патенты для технологий синхронизации видео, в том числе на те, которые впервые были созданы и внедрены именно разработчиком Rave. Непрерывные инвестиции Apple в SharePlay на протяжении 4 лет демонстрируют, что продвижение продукта по совместному просмотру и расширение пользовательской аудитории – стратегический приоритет Apple.

Одно из масштабных обновлений сервиса SharePlay, обеспечивающее совместный просмотр видео в очках виртуальной реальности, было анонсировано Apple 09.06.2025. Полноценный запуск данного функционала был запланирован на сентябрь 2025 года (и прошел 16.09.2025<sup>7</sup>). Примечательно, что удаление приложения Rave из App Store произошло в августе – спустя 65 дней после анонса и непосредственно перед выходом крупного осеннего релиза. Такая хронология указывает на заинтересованность компании в снижении конкуренции накануне «расширения» собственного продукта.

Эта необходимость могла быть продиктована тем, что за четыре года SharePlay так и не завоевал существенной популярности среди россиян: сервис не упоминался ни в рейтингах<sup>8</sup>, ни в поисковой выдаче<sup>9</sup>, ни в обсуждениях любимых приложений на профильных форумах<sup>10</sup>. Таким образом, к августу 2025 года SharePlay не достиг того уровня известности в нише совместного просмотра, которым уже обладал Rave, и устранение сильного конкурента создавало более благоприятные условия для продвижения сентябрьского обновления от Apple.

Это создало предпосылки для всех далее описанных антиконкурентных действий Apple против Rave.

#### **3.2. Взаимодействие Rave и Apple до августа 2025 г.**

Присутствуя в магазине App Store с 2015 г., Rave постоянно взаимодействовал с различными подразделениями Apple, получая от ее сотрудников положительные отзывы о работе своего Приложения. Десятилетний период такого сотрудничества отмечен всего тремя эпизодами претензий Apple. При их предъявлении Apple демонстрировала структурное и последовательное поведение, заявляла ясные и четкие замечания к работе Приложения и давала конкретные указания по устранению недочетов. Исполняя указания, Rave сохраняла свой основной функционал по синхронизации видео, не внося в него существенных изменений.

<sup>7</sup> <https://www.apple.com/my/newsroom/2025/09/new-versions-of-apples-software-platforms-are-now-available/>

<sup>8</sup> <https://hi-tech.mail.ru/review/120936-luchshie-sajty-dlya-sovmestnogo-prosmotra-filmov/>

<sup>9</sup> [https://ya.ru/neurum/c/tehnologii/q/kakoe\\_prilozhenie\\_pozvolyaet\\_smotret\\_filmy\\_152b7c46](https://ya.ru/neurum/c/tehnologii/q/kakoe_prilozhenie_pozvolyaet_smotret_filmy_152b7c46)

<sup>10</sup> [https://www.reddit.com/r/LongDistance/comments/1ez6dz6/what\\_are\\_the\\_platforms\\_available\\_to\\_watch\\_movie/?tl=ru](https://www.reddit.com/r/LongDistance/comments/1ez6dz6/what_are_the_platforms_available_to_watch_movie/?tl=ru)

Например, в 2023 году Apple временно удалила Приложение из App Store, указав полный и четкий перечень предъявляемых к Rave требований, благодаря чему Заявитель смог оперативно, в течение 2 часов, предоставить пояснения по каждому пункту претензии.

Претензии Apple были конкретны и точны, не допускали двойственного толкования:

*«Что касается пункта 5.2.3, ваше приложение отображает в ленте нелегальный пиратский контент. Например, несколько пользователей транслируют фильм «Пила X». Ваше приложение также транслирует контент из сервисов, не требуя от пользователей входа в эти сервисы, например, контент Disney, транслируемый вне сервиса Disney+».*

*Таблица 2. Цитата из письма Apple от 29.09.2023.*

Помимо конкретизации нарушений Apple приводила доказательства их наличия:

*«Ознакомьтесь с прикрепленным скриншотом. Скачать IMG\_0503.PNG».*

*Таблица 3. Цитата из письма Apple от 29.09.2023.*

Apple направляла Rave и точные указания по решению проблемы:

*«Для решения проблемы, пожалуйста, приложите подтверждающие документы в App Store Connect. Мы рассмотрим ваши документы и подтвердим их достоверность».*

*Таблица 4. Цитата из письма Apple от 29.09.2023.*

Подобный стиль коммуникации позволил Rave оперативно устранить выявленные со стороны Apple недочеты, параллельно отчитываясь компании о предпринятых мерах:

*«Мы внесли изменения в сборку 2209. Мы заблокировали и скрыли способы оплаты сторонних сервисов: Netflix, Prime Video, заблокировали источник пиратского контента. Мы надеемся, это развеет ваши опасения и приложение будет восстановлено в App Store».*

*Таблица 5. Цитата из письма Rave от 30.09.2023.*

Итоговым результатом совместной работы стало техническое обновление Rave, одобрение Apple внесенных изменений, восстановление Rave в App Store.

Из переписки 2023-2024 гг. следует, что Apple последовательно контролировала соблюдение своих правил, при этом ее замечания были конкретными и понятными. Заявитель оперативно устранял указанные нарушения, а Apple принимала предложенные решения и одобряла новые сборки Приложения. С октября 2023 г. по ноябрь 2024 г. Приложение функционировало без каких-либо замечаний со стороны Apple, которая заверяла новые сборки без дополнительных комментариев, тем самым подтверждая, что нарушения со стороны Rave отсутствуют.

Такой же прозрачный порядок взаимодействия сохранялся и в 2024 году: в предупреждении от 13.11.2024 Apple указала на возможное нарушение п. 1.1.4 Руководства App Store по экспертизе приложений (далее – «Руководство»)<sup>11</sup> (размещение порно) и потенциальное нарушение раздела 3.2(f) Лицензионного соглашения для разработчиков (далее – «DPLA»)<sup>12</sup> (нечестное или мошенническое поведение), одновременно обозначив конкретные меры, необходимые для устранения претензий.

Дальнейшая коммуникация продолжилась в отношении пунктов 1.2 (модерация пользовательского контента), 2.1 (встроенные покупки) Руководства и сопровождалась описанием и сроками необходимых мер, которые Rave должен предпринять:

<sup>11</sup> Оригинальное название: «App Store Review Guidelines», актуальная версия доступна на сайте Apple на английском языке (перевод на русский язык представлен в Приложении 6): <https://developer.apple.com/app-store/review/guidelines>

<sup>12</sup> <https://developer.apple.com/support/downloads/terms/apple-developer-program/Apple-Developer-Program-License-Agreement-Russian.pdf>

*«Чтобы обеспечить бесперебойную доступность вашего приложения в App Store, пожалуйста, отправьте обновление в течение 14 дней. Если мы не получим обновление, соответствующее правилам проверки приложений, приложение будет удалено».*

*Таблица 6. Цитата из письма Apple от 13.11.2024.*

По итогам совместных усилий претензии Apple были полностью сняты.

В феврале 2025 года Apple вновь проверила систему модерации Приложения на соответствие п.п. 1.1.4, 1.2 и 5.2.3 Руководства. В ходе телефонного разговора, подтвержденного письмом Apple от 07.02.2025, сотрудник Apple положительно оценил применяемые Rave меры. После предоставления Заявителем описания своей системы модерации Apple не продолжила переписку, что позволило Rave обоснованно считать проверку завершенной. Впоследствии Apple закрепила в Руководстве подход, уже применявшийся Заявителем: 13.11.2025 в п. 1.2.1(а) было прямо предусмотрено использование маркировки контента «18+» и возрастных ограничений, что также подтверждает корректность реализованных Заявителем мер.

В целом, во всех указанных эпизодах Apple действовала конкретно и прозрачно, что особенно важно для работы с пользовательским контентом, где нарушения возникают внезапно и требуют немедленного реагирования. Это позволяло Заявителю оперативно принимать все зависящие от него меры и устранять проблемы.

### **3.3. Взаимодействие Apple и Rave с августа 2025 г.**

Полная переписка Rave и Apple, анализируемая далее, представлена в Приложении 8.

Вплоть до августа 2025 г. Apple не заявляла претензий к Rave, Приложение продолжало работать. **13.08.2025 Apple удалила Приложение из App Store, без предварительного уведомления и без объяснения Заявителю внятных причин удаления.** С этого момента начался длительный период уклонения Apple от конкретизации причин удаления и игнорирования многочисленных обращений Rave:

- 1) Apple цитировала общие формулировки собственных правил, не выделяя, что именно было, по ее мнению, относительно к ситуации с Rave и стало поводом удаления:**

После состоявшегося удаления в тот же день Apple направила Заявителю письмо с цитатами из раздела 3.2(f) DPLA («нечестная или мошенническая деятельность»). В письме кроме цитат и широких формулировок не приводится точных указаний на нарушения со стороны Заявителя:

*«После дополнительного рассмотрения деятельности, связанной с вашим членством в Apple Developer Program, было установлено, что ваше членство использовалось для нечестной или мошеннической деятельности, что является нарушением DPLA. Учитывая серьезность выявленных проблем, все приложения, связанные с вашей учетной записью, были удалены из App Store, а ваша учетная запись была помечена для удаления.*

*Поскольку учетная запись помечена для удаления, все выплаты приостановлены, а передача приложений отключена. Создание новых учетных записей после получения этого сообщения может привести к закрытию новых или связанных учетных записей.*

#### **Доказательства нечестной или мошеннической деятельности**

*Приложения, отправленные с вашего аккаунта, содержат схемы подмены концепции или функций, позволяющие обойти процесс проверки, например, динамическое заполнение различного контента приложения после проверки, отправка приложений со скрытыми функциями, многократная отправка вводящих в заблуждение приложений и/или отправка приложений с конкретными ссылками на контент, который вы не имеете права предоставлять или который по иным причинам не подходит для App Store.*

**Нарушение правил или условий**

Описанные выше нечестные или мошеннические действия являются прямым нарушением *Раздела 3.2(f) DPLA*:

*«Вы обязуетесь не совершать прямо или косвенно никаких действий, направленных на вмешательство в работу любого программного обеспечения или сервисов Apple, на исполнение положений настоящего Соглашения или на деловую практику Apple, включая, помимо прочего, действия, которые могут препятствовать работе или предполагаемому использованию App Store, Custom App Distribution, TestFlight, Xcode Cloud, Ad Hoc distribution или Программы (например, отправка мошеннических отзывов о вашем собственном приложении или любом стороннем приложении, выбор названия для вашего приложения, существенно похожего на название стороннего приложения, с целью ввести потребителей в заблуждение, или присвоение названий приложений для предотвращения законного использования третьими лицами). Кроме того, вы обязуетесь не совершать и не поощрять других к совершению каких-либо незаконных, несправедливых, вводящих в заблуждение, мошеннических, ненадлежащих или нечестных действий или деловой практики, связанных с вашими продуктами, на которые распространяется действие настоящего Соглашения, или соответствующими продуктами (например, использование методов обмана при ценообразовании, введение потребителей в заблуждение, обманная деловая практика или недобросовестная конкуренция с другими разработчиками)»*

**Апелляция**

Если вы хотите обжаловать это решение о прекращении членства в Комиссии по рассмотрению приложений, вы должны сделать это в течение 30 дней. При подаче апелляции обязательно выберите «Я хочу обжаловать отказ в публикации приложения или удаление приложения» в раскрывающемся меню «Связаться с командой по рассмотрению приложений» и предоставьте письменное заявление, содержащее следующее: - Подробное объяснение выявленных нами проблем, - Конкретные меры, которые вы предпримите для предотвращения их повторения, - Новую информацию, разъясняющую эти проблемы, если вы не согласны с нашими выводами.

В противном случае ваше членство в Apple Developer Program будет прекращено. Если у вас есть вопросы, свяжитесь с нами».

Таблица 7. Полный текст письма Apple от 13.08.2025.

Процитированный Apple раздел 3.2(f) DPLA подразумевает бесконечно широкий перечень мошеннических или нечестных действий, из которого невозможно точно определить суть предъявленных Заявителю претензий. Это лишает Rave возможности заявить апелляцию с предметными возражениями, понять и устранить недостатки работы Приложения. Для уточнения претензий Заявитель в тот же день направил ответ:

*«Мы готовы сотрудничать, для этого нам необходима конкретная информация о характере нарушения. В уведомлении перечислен ряд потенциальных нарушений политики, но нет конкретной информации о том, каким именно образом компания Rave нарушила правила. Вы указали, что у нас есть возможность обжаловать ваше решение, но для этого нам необходима точная информация об основаниях для обжалования».*

Таблица 8. Цитата из письма Rave от 13.08.2025.

На это сообщение Rave не получал ответа 8 дней, в течение которых Приложение оставалось недоступно в App Store. Поскольку на момент удаления средний уровень ежедневных скачиваний по России составлял 6 673 загрузки в день, еще до первого ответа Apple Заявитель лишился 53 тыс. потенциальных российских пользователей, а также части уже существующих – Приложение могло потерять ценность для активных пользователей при невозможности приглашения в него своих друзей с iPhone.

**2) Apple регулярно меняла основания для удаления (также приводя лишь общие формулировки):**

21.08.2025 с разницей в 3 часа Apple направила два письма с разными перечнями оснований удаления:

<b>Письмо Apple от 21.08.2025, 10:29</b>	<b>Письмо Apple от 21.08.2025, 13:04</b>
<i>«Ваше членство в Apple Developer Program использовалось для нечестной или мошеннической деятельности, запрещенной разделом 3.2(f) DPLA».</i>	<i>«Ваше членство в Apple Developer Program использовалось для нечестной или мошеннической деятельности, запрещенной разделом 3.2(f) DPLA.  Наше недавнее расследование и проверка вашей учетной записи подтверждают неоднократные нарушения Руководства, в частности, пункта 1.1.4».</i>

*Таблица 9. Сравнение оснований удаления Приложения в 2 письмах Apple от 21.08.2025.*

Таким образом, вместо детализации обвинений и их подтверждения доказательствами, Apple вновь привела пустые цитаты, перечислив при этом разные основания удаления. Использование Apple пространных фраз *«помимо прочего», «внутри или вне приложения», «другие нечестные или мошеннические действия», «уведомление не является исчерпывающим изложением фактов по данному вопросу»* лишь подтверждает отсутствие конкретики в претензиях Ответчика, что вынудило Заявителя буквально гадать, что могло быть потенциальной причиной удаления Приложения.

По разделу 3.2(f) DPLA у Rave по-прежнему не было ни одной гипотезы, в чем могло состоять нарушение. По пункту 1.1.4 Руководства (порнографический контент) Заявитель мог лишь предположить, что удаление состоялось ввиду технической ошибки, которая, возможно, открыла контент «18+» для некоторых новых пользователей. Ошибка была оперативно устранена еще до удаления приложения. Тем не менее, в подтверждение своих добросовестных намерений по соблюдению правил, 25.08.2025 Заявитель направил в Apple ответ с описанием ошибки и подтверждением ее устранения.

**3) Apple голословно указывала на якобы «недостаточность» действий, принимаемых Rave**

Следующий ответ Apple пришел спустя 8 дней, 03.09.2025, и содержал отказ в апелляции с новым абзацем: *«Улучшения, описанные вами, недостаточны для решения выявленных проблем. По этой причине ваше участие в Apple Developer Program будет прекращено»*. В сообщении осталось указание на нарушение раздела 3.2(f) DPLA, однако теперь отсутствовало указание на распространение порно (нарушение п. 1.1.4 Руководства).

В отсутствие разъяснений со стороны Apple Заявитель не мог качественно защитить свою позицию, но продолжил усилия по возобновлению договорных отношений.

**4) Apple на протяжении нескольких месяцев, пока Rave был заблокирован и терял ежедневно сотни тысяч пользователей, направляла «отписки» о продолжении некоего расследования**

На протяжении более 2-х месяцев, в период 15.09.2025-20.10.2025, Rave постоянно предпринимал попытки по проведению разговора, звонка, встречи, любого иного вида коммуникации с Apple для уточнения информации по причинам удаления.

За указанное время между юристами сторон продолжалась несодержательная переписка, в ходе которой представитель Rave направлял подробную информацию обо всех профилактических и корректировочных действиях, которые Rave ранее уже осуществлял в Приложении для соблюдения правил Apple – всего было направлено 5 писем. Представитель Apple в 3 ответных письмах, напротив, не предоставлял точной информации о нарушениях.

Кроме того, в рамках переписки юрист Apple неоднократно уведомлял Rave о том, что Apple продолжает «расследование» якобы совершенных Заявителем нарушений. Неоднократные ссылки Apple на необходимость проведения длительных расследований уже после удаления Приложения свидетельствуют о том, что на момент принятия решения о таком удалении у Apple не было веских к тому оснований.

Все сообщения Apple за этот период представляли собой отписки с просьбой ожидать дальнейшей информации. Тем временем Заявитель продолжал терпеть ежедневные убытки, теряя представленность на мировом рынке, в том числе в его российском сегменте. Потери аудитории Rave достигли уже 467 тыс. потенциальных пользователей из России.

**5) спустя 2 месяца после удаления Apple направила уведомление с новыми и старыми ссылками на свои правила и впервые – с цитатами несуществующих отзывов пользователей**

22.10.2025 в адрес Rave пришло новое уведомление. Заявитель отдельно отмечает, что Apple не предоставила ему возможности обратиться с полноценной и предметной апелляцией, поскольку так и не прояснила причины удаления Приложения, не предоставила доказательства. В новом уведомлении Apple были указаны как старые основания удаления, так и новые, ранее не заявлявшиеся. Всего было перечислено три основания для удаления Приложения:

- i. нарушение раздела 3.2(f) DPLA:** обвинения в осуществлении Заявителем нечестной или мошеннической деятельности с цитатами раздела без указаний на конкретные случаи нарушения.

Заявитель отдельно отмечает, что в модель работы Приложения не вносилось существенных изменений с момента его релиза в App Store в 2015 году. В период 2015-2024 Apple ни разу не указывала Заявителю на совершение данного нарушения.

- ii. нарушение п. 1.1.4 Руководства:** обвинения в распространении Заявителем порнографии, зоофилии и контента с насилием над детьми. На этом пункте мы хотим остановиться подробнее:

- a)** в обоснование вменяемого Apple Заявителю нарушения указанного пункта не представлено доказательств его действительного совершения Заявителем:
- Apple сослалась на некую жалобу пользователя о подобном контенте, однако сама жалоба не приложена к сообщению;
  - Apple процитировала 6 отзывов, якобы подтверждающих нарушение. Отзывы, поступающие от пользователей iOS, доступны разработчикам в рамках App Store<sup>13</sup>. Заявитель проверил все отзывы на Приложение и не обнаружил тех, на которые ссылается Apple;
  - Apple сослалась на якобы неоднократное предупреждение Заявителя о нарушении (письмами от 28.09.2023, 13.10.2023, 13.11.2024, 26.11.2024 и 07.02.2025). Однако данные письма не уточняют вменяемое Заявителю нарушение – как указано в предыдущем разделе, все ранее возникавшие инциденты являлись изолированными, касались иных обстоятельств публикации неприемлемого контента и были полностью урегулированы сторонами, после чего Приложение было доступно для скачивания в App Store, подтверждая отсутствие претензий от Apple;
- b)** в целом, следует иметь в виду, что приложения, предназначенные для общения и обмена контентом, всегда необходимо модерировать в силу непредсказуемости поведения пользователей. Это особенность социальных

<sup>13</sup> Раздел L Условий использования сервисов Apple: <https://www.apple.com/ru/legal/internet-services/itunes/ru/terms.html>

платформ, объединяющих большие группы людей, поскольку в контенте, создаваемом третьими лицами, могут появляться противозаконные элементы.

Правила работы таких приложений для iOS установлены в п. 1.2 Руководства, где Apple напрямую признает наличие вышеуказанных особенностей: *«Приложения с пользовательским контентом создают особые проблемы, начиная от нарушения прав интеллектуальной собственности и заканчивая анонимной травлей»*. Понимая невозможность полного предотвращения злоупотреблений со стороны пользователей, Apple, как и любые другие владельцы магазинов приложений (например, Google Play Store), устанавливает правила по усиленной модерации пользовательского контента со стороны разработчика приложения.

Так, в названном пункте установлена обязанность разработчика по фильтрации контента, обработке жалоб на такой контент; блокировке нарушителей. При этом приложение может отображать контент для взрослых («18+») при условии, что такой контент скрыт по умолчанию и отображается только при активном согласии пользователя.

Заявитель полностью реализовал все вышеуказанные требования Apple в Приложении, создал и непрерывно развивает одну из самых эффективных технологий модерации приложений в мире:

- Rave внедрена фильтрация контента на основе искусственного интеллекта, установлены строгие правила для пользователей, нарушение которых влечет блокировку аккаунтов и пр.;
- понимая значимость защиты пользователей, Заявитель на постоянной основе проводит проверку, обновление, усовершенствование всего комплекса мер по борьбе с запрещенными видами контента внутри Приложения;
- Rave внедрены стандарты защиты пользователей, полностью соответствующие стандартам защиты несовершеннолетних пользователей, установленным Федеральным законом от 29.12.2010 № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию»;
- разработанные и внедренные Rave на основе ИИ технологии модерации – одни из самых передовых в мире. Заявитель инвестировал в их развитие миллионы долларов и добился самых высоких показателей обнаружения запрещенного контента среди наиболее известных систем модерации, используемых в мире. Система Rave обучена на десятках миллионов изображений и демонстрирует точность в 99,87% при обнаружении запретного контента (описано в Приложении 3). Самая популярная система сканирования запрещенного контента от разработчика Cloudflare при этом обнаруживает лишь 8% того, что выявляет система Rave;
- Rave использует трехуровневое автомодерирование чатов в реальном времени, проверяющее каждое сообщение на платформе для выявления подозрительного поведения, и проводит полную проверку учетных записей с целью выявления нарушений. Выявляя цифровой отпечаток устройства при удалении нарушителей, система предотвращает их появление с новыми аккаунтами. По состоянию на март 2026 года в Rave навсегда заблокированы более 60 тыс. аккаунтов, замеченных в неправомерном поведении;
- Rave интегрировала в Приложение биометрическую проверку возраста по лицу для предотвращения доступа несовершеннолетних к контенту для взрослых.

Таким образом, Rave со своей стороны предпринимает все возможные меры для выявления и блокировки противоправного контента, опережающие то, что делают другие игроки рынка приложений, работающие с пользовательским контентом.

- с) даже если предположить наличие упомянутых Apple 6 пользовательских отзывов (существование которых мы подтвердить не можем), действующие приложения, оперирующие пользовательским контентом, допускают нарушения совершенно иного масштаба.

Например, в App Store свободно доступны приложения:

- **Roblox** – согласно расследованиям России, США и др.<sup>14</sup> уличено в содействии преступлениям против детей. При этом Apple активно продвигает Roblox в подборках «Лучшие игры» и «Дети», получая от приложения значительные комиссионные;
- **Telegram** – согласно расследованиям РФ, США, Франции и др.<sup>15</sup> уличено в содействии терроризму;
- **X (также Grok, Twitter)** – правоохранительные органы 11 стран<sup>16</sup> расследуют факты содействия X распространению порнографического контента. Только за январь 2026 г. интегрированный в приложение ИИ-бот сгенерировал тысячи порноизображений, на некоторых из которых были запечатлены несовершеннолетние.

Сравнительный анализ отзывов в App Store на Rave и Roblox показывает, что только в отдельные дни ноября 2025 г. Roblox получил больше конкретных обвинений в распространении запрещенного контента, чем Rave за всю 10-летнюю историю присутствия в App Store. Если бы решения Apple об удалении действительно основывались на отзывах, то Roblox, Telegram и X были бы заблокированы. Этого не произошло, поскольку критерием удаления является не безопасность людей, а угроза конкуренции для сервисов Apple.

- iii. **пункт 5.2.3 Руководства:** «пиратский» контент. Несмотря на то, что в сообщении говорится о «неоднократном предупреждении» Заявителя (письмами от 12.05.2023, 28.09.2023, 17.10.2023 и 07.02.2025), все прежние проблемы по данному основанию были разрешены, а способ их разрешения верифицирован со стороны Apple – посредством допуска Rave в App Store. Rave в принципе не размещает никакого контента («пиратского» или иного), полностью соблюдая соответствующие законодательные требования различных юрисдикций и выполняя те немногие запросы на удаление контента, которые направляются государственными органами по жалобам правообладателей, блокируя ссылки на источники спорного контента. Apple не представила никаких конкретных обвинений или доказательств наличия «пиратского» контента в Приложении.

Таким образом, несмотря на усилия Rave по уточнению причин удаления Приложения, со стороны Apple в итоге не было представлено ни одной конкретной причины для такого удаления и ни одного ответа по существу обвинений.

- б) Apple на протяжении 2-х дальнейших месяцев продолжила аналогичное поведение: снова цитаты правил без конкретики**

В период 24.10.2025-03.11.2025 между юристами сторон продолжилась переписка, в ходе которой представитель Rave выражал готовность к коммуникации, сотрудничеству и направлял предложения о встречах, однако представитель Apple неизменно отклонял такие предложения без объяснения более подробных причин удаления Приложения.

Спустя более чем 3 месяца после удаления Приложения, 18.12.2025 Apple направила отказ в апелляции. В новом сообщении большая часть ранее заявленных пунктов не была указана, в качестве основания удаления приведена «нечестная или мошенническая

<sup>14</sup> Например, сообщения МВД и РКН: [https://www.vedomosti.ru/society/articles/2026/01/19/1170047-mvd-zafiksirovalo-v-onlain-igrah-okolo-1000-prestuplenii?from=copy\\_text](https://www.vedomosti.ru/society/articles/2026/01/19/1170047-mvd-zafiksirovalo-v-onlain-igrah-okolo-1000-prestuplenii?from=copy_text); <https://rkn.gov.ru/press/news/news74971.htm>

<sup>15</sup> <https://tass.ru/obschestvo/24697237>; [https://www.kommersant.ru/doc/8420604?nav\\_id=chapter1](https://www.kommersant.ru/doc/8420604?nav_id=chapter1)

<sup>16</sup> [https://en.wikipedia.org/wiki/Grok\\_sexual\\_deepfake\\_scandal](https://en.wikipedia.org/wiki/Grok_sexual_deepfake_scandal)

деятельность» (раздел 3.2(f) DPLA), снова в виде цитаты и без уточнения, какие именно действия Заявителя квалифицированы как нечестные или мошеннические.

Таким образом, за все время с момента удаления Приложения Apple так и не предоставила точных оснований для предъявления Заявителю обвинений, ограничившись цитатами правил и бездоказательными, неконкретными утверждениями. Все 9 сообщений Rave с просьбами о конкретизации обвинений, заверениями в готовности к исполнению требований были проигнорированы со стороны Apple.

**7) после 4-х месяцев удержания Заявителя в неведении о причинах удаления и лишения пользователей возможности использования Приложения Apple одномоментно расторгла договор с Rave**

19.12.2025, когда потери Заявителя достигли 854 тыс. пользователей, Apple направила уведомление о расторжении договора в рамках DPLA, мотивировав это нарушением раздела 3.2(f) DPLA. Заявитель мгновенно потерял весь функционал разработчика Приложения, что фактически лишило Rave Inc. доступа к собственному продукту.

В тот же день были заблокированы 2,3 млн аккаунтов российских пользователей, авторизовавшихся через Apple ID («Вход с Apple»). Ранее в 2020 г. Rave получил указание Apple об обязательном внедрении авторизации через Apple ID под угрозой удаления Приложения. Подобным механизмом Apple последовательно усиливала зависимость Заявителя от собственной платформы. Для пользователей, чьи учетные записи были заблокированы, стал недоступен вход в Rave, были удалены их история просмотров, список друзей, иная информация. **Указанное коснулось и пользователей других платформ (Android, Windows, macOS), чьи аккаунты были привязаны к Apple ID.**

Кроме того, в тот же день Apple запретила отправку всплывающих уведомлений от Rave для пользователей iPhone, автоматически отменила платные подписки пользователей.

Таким образом, несмотря на готовность Заявителя к сотрудничеству, Apple необоснованно прекратила взаимодействие и отказалась от продолжения договорных отношений. Отсутствие конкретных причин удаления, четко сформулированных претензий и подтверждающих материалов указывает на то, что Apple сознательно лишила Заявителя возможности устранить возможные нарушения либо оспорить претензии.

По мнению Заявителя, столь резкая смена характера взаимодействия по сравнению с прежней практикой объясняется стремлением Apple продвигать SharePlay, устранив ключевого конкурента. Эти действия повлекли для Заявителя значительные убытки, что подробно изложено в разделе 4 настоящего заявления.

Во многом такое переговорное преимущество на стороне Apple подкреплено «размытостью» правил Ответчика для разработчиков, а также навязыванием App Store как эксклюзивного канала распространения приложений для iOS.

### **3.4. Неясность правил Apple для разработчиков**

Разработчик, создающий приложения для App Store, должен зарегистрироваться в системе Apple Developer Program<sup>17</sup> и заключить DPLA<sup>18</sup>. Соглашение заключается при безусловном принятии разработчиком его правил и оплате годовой подписки. После этого разработчик получает доступ к системе App Store Connect с той же учетной записью, что и для Apple Developer Program, осуществляет разработку приложения и его отправку на проверку в Apple, руководствуясь рядом нормативных документов, в том числе:

- DPLA со всеми приложениями;

<sup>17</sup> <https://developer.apple.com>

<sup>18</sup> <https://developer.apple.com/support/downloads/terms/apple-developer-program/Apple-Developer-Program-License-Agreement-Russian.pdf>

- Договором с разработчиком Apple<sup>19</sup>;
- Руководством App Store по экспертизе приложений.

Перечисленные документы содержат предъявляемые Apple к приложениям сторонних разработчиков требования технического, содержательного и дизайнерского характера, инструкции, связанные с правовыми вопросами, защитой конфиденциальности и др.

Вместе с тем перечисленные документы содержат положения, негативно влияющие на деятельность разработчиков. В частности, открытость перечня оснований расторжения договора и отсутствие обязанности Apple по обоснованию собственных обвинений создают ситуацию, при которой разработчик может быть удален по любому усмотрению Apple:

- произвольность перечня оснований удаления приложения:
 

раздел «Введение» Руководства App Store по экспертизе приложений: *«Мы будем отклонять приложения за любой контент или поведение, которые, по нашему мнению, переходят черту. Какую черту, спросите вы? Ну, как однажды сказал судья Верховного суда: «Я пойму это, когда увижу». И мы думаем, что вы тоже поймете это, когда переступите эту черту»;*

раздел 6.3 Приложения 1 к DPLA: *«Apple оставляет за собой право прекратить продажу, предложение и разрешение загрузки конечным пользователям Лицензионных приложений в любое время, с указанием причины или без него, направив Вам уведомление о прекращении действия»;*
- произвольность перечня оснований расторжения соглашения с разработчиком:
 

раздел 11.2 DPLA: *«Действие настоящего Соглашения прекращается сразу после получения уведомления от Apple»;*

раздел 10 Соглашения с разработчиком Apple: *«Apple может прекратить или приостановить действие вашего статуса в качестве зарегистрированного Разработчика Apple в любое время по своему собственному усмотрению. Если Apple прекращает действие вашего статуса, Apple сохраняет за собой право отказать вам в рассмотрении повторной заявки в любое время по своему собственному усмотрению»;*
- отсутствие точного регламента апелляции (порядка, сроков, возможных результатов и сроков доведения результата до разработчика):
 

раздел «После отправки» Руководства: *«Апелляции: Если вы не согласны с результатом рассмотрения вашей жалобы, пожалуйста, подайте апелляцию. Это может помочь вашему приложению попасть в магазин»;*

в иных документах, регулирующих правоотношения Apple с разработчиками приложений для iOS / iPadOS, порядок апелляции не содержится.

Указанные правила позволяют без наличия у Apple правовых или иных оснований по своему усмотрению удалить приложение или заблокировать аккаунт разработчика.

Декларированная Apple возможность апелляции фактически не предоставлена разработчику для предметного обжалования действий Apple. Заявитель непосредственно столкнулся с этим в процессе выяснения оснований для удаления своего Приложения, месяцами ожидая ответа от Apple, получая формальные отказы без сутевых пояснений или не получая ответа вовсе, при этом не имея инструментов для принуждения Apple к диалогу. Беззащитность разработчиков, перевес переговорной силы в пользу доминирующего субъекта возможны именно благодаря отсутствию конкретики в правилах Apple.

<sup>19</sup> Apple Developer Agreement: <https://developer.apple.com/support/downloads/terms/apple-developer-agreement/Apple-Developer-Agreement-20250318-Russian.pdf>

### 3.5. Запрет на распространение приложений для iOS через альтернативные каналы

Произвольное толкование собственных правил со стороны Apple и свобода в выборе оснований для удаления приложений из App Store обусловлена, в том числе, отсутствием в России альтернативы для распространения приложений на iOS.

Приложение Rave представлено в магазине RuStore с 2023 г.<sup>20</sup>, но до сих пор магазин позволяет распространять приложения только на устройства ОС Android. Согласно заявлениям Минцифры России, планировалось внедрение RuStore и на iOS<sup>21</sup>. Для этого в июле 2025 г. в Закон о защите прав потребителей были внесены поправки об обязательной предустановке RuStore на абонентские устройства<sup>22</sup>.

Вопреки указанным требованиям закона, Apple не обеспечила работу RuStore на iOS, хотя ранее согласилась обеспечить работу альтернативных магазинов и веб-дистрибуции в странах ЕС, Японии<sup>23</sup> во исполнение указаний государственных органов. В конце 2025 г. Apple также обязалась обеспечить открытие альтернативных магазинов приложений в Бразилии<sup>24</sup>. Таким образом, при согласии на альтернативные каналы распространения приложений iOS в других странах, Apple игнорирует соответствующую обязанность в РФ.

Это прямое ограничение дистрибуции приложений разработчиками. Ранее в 2022 г. Apple в одностороннем порядке массово удалила из App Store приложения крупных российских компаний: банков (Сбер, Альфа, ВТБ и др.), организаций транспортной инфраструктуры (Аэрофлот, Авиакомпания Россия, Стрелка, 2ГИС и др.), маркетплейсов (Авито, Домклик и др.), медиа-приложений (НТВ, Первый канал, Матч ТВ и др.) и иные. Таким образом, отказываясь обеспечить работу RuStore или веб-дистрибуции на устройствах в России, Apple ущемляет интересы российских разработчиков приложений.

В отсутствие дополнительных каналов распространения приложений и невозможности работы через App Store Заявитель тоже ограничен в распространении своего Приложения для российских пользователей iPhone.

## 4. ПОСЛЕДСТВИЯ ДЕЙСТВИЙ APPLE

В результате затягивания ответов Apple, отсутствия определенности в перечне оснований удаления Rave, недоступности права на защиту бизнес Заявителя понес значительные убытки за каждый день задержки ответа со стороны Apple.

### 4.1. Уничтожение текущей пользовательской базы Rave, формировавшейся в течение 2021-2025 гг., полная остановка дальнейшего роста российской аудитории iOS.

На графике представлена динамика загрузок Rave из App Store в 2021-2025 гг. Аудитория в РФ динамично увеличивалась, достигая 10-20 тыс. скачиваний в день. Справа отмечен момент удаления из App Store – новые загрузки полностью прекратились.

<sup>20</sup> <https://www.rustore.ru/catalog/app/com.wemesh.android>

<sup>21</sup> <https://digital.gov.ru/news/dlya-rossijskih-polzovatelej-rasshiritsya-vybor-predustanovlennyh-prilozhenij>

<sup>22</sup> Федеральный закон от 07.07.2025 № 194-ФЗ «О внесении изменений в Закон РФ «О защите прав потребителей».

<sup>23</sup> Перевод на русский язык представлен в Приложении 10: <https://support.apple.com/en-us/118110#availability>

<sup>24</sup> <https://www.gazeta.ru/tech/news/2025/12/24/27493315.shtml>

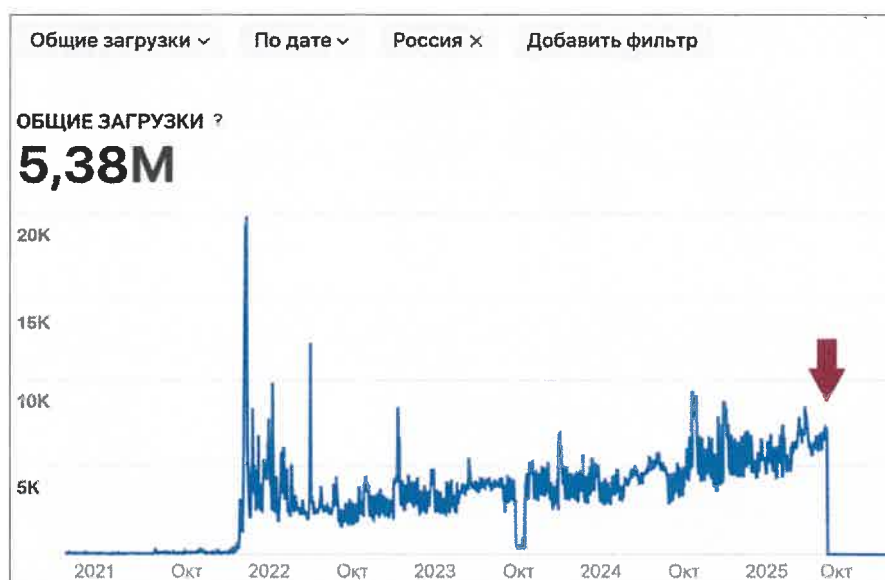


График 10. Динамика скачиваний Приложения из App Store в России за 2021-2025 гг.

Количество новых загрузок отдельно за 2025 г. также показывало стабильный прирост до удаления Приложения. Так, с января по август ежемесячный прирост составлял 150-200 тыс. скачиваний. После удаления появление новых пользователей полностью прекратилось.



График 11. Динамика скачиваний Приложения из App Store в России отдельно за 2025 г.

#### 4.2. Потеря « сетевого эффекта». Пользователи Rave, перешедшие на приложения иных разработчиков, могут не вернуться.

Падение сетевого эффекта выразилось в кратном снижении показателя ежедневных (DAU) и ежемесячных (MAU) уникальных посетителей Приложения. До удаления Приложение ежедневно посещали 150-200 тыс. пользователей. После удаления показатель на iOS и Android упал в 2 раза, сократившись до меньше чем 100 тыс. уникальных пользователей в день:

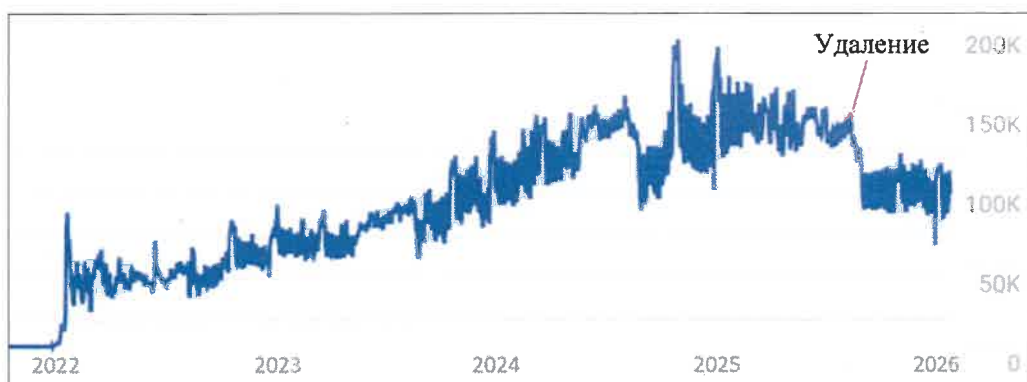


График 12. Падение количества ежедневных уникальных пользователей Приложения на Android и iOS в России.

Аналогичным образом показатель ежемесячных уникальных пользователей (MAU) значительно снизился на всех платформах, где представлен Rave:

Месяц	iOS MAU	Android MAU
Июль 2025	469,627	796,893
<b>Авг 2025 (удаление)</b>	<b>451,341</b>	<b>735,981</b>
Сен 2025	361,513	724,754
Окт 2025	237,303	619,701
Ноя 2025	221,446	673,930
Дек 2025	200,042	667,992
Янв 2026	168,721	651,127
Фев 2026	133,266	684,559
Мар 2026	91,992	569,781
<b>Изменение</b>	<b>-80.4%</b>	<b>-28.5%</b>

Таблица 13. Ежемесячно активные пользователи Rave в России по платформам

Чтобы отграничить эффект действий Apple от обычных сезонных колебаний MAU внутри Rave, необходимо сравнить изменения с аналогичным периодом на год ранее:

Показатель	2024 (до удаления)	2025 (после удаления)
Россия iOS Июль-Март	-3.9%	<b>-80.4%</b>
Россия Android Июль-Март	-5.3%	<b>-28.5%</b>

Таблица 14. Сравнение динамики ежемесячно активных пользователей РФ в 2024 и 2025.

В 2024 г. количество активных пользователей Rave на iOS и Android в РФ сократилось на 3,9% и 5,3% соответственно с июля по март, что отражает нормальные сезонные тенденции. За аналогичный период 2025 г. падение показателей iOS ускорилось до -80,4%, а Android – до -28,5%.

Слом сетевого эффекта прослеживается и через изменение сезонной активности пользователей. Исторически аудитория Rave сокращается в октябре (возвращение в школу и университет), далее следует сезонный рост активности в ноябре (люди чаще отдыхают дома). В 2025 г. впервые не произошло традиционного ноябрьского роста активности:

Рынок	2024 (окт – ноя)	2025 (окт – ноя)	Итог
Россия Android	+22.6%	+8.7%	<b>Ослабление</b>
Мировая аудитория Android	+9.4%	+0.5%	<b>Полное прекращение</b>

Таблица 15. Сравнение сезонной активности в Rave осенью 2024 и 2025.

Падение интереса пользователей видно и по другим показателям вовлеченности, изменившимся после удаления: падение «вовлеченных» пользовательских сессий<sup>25</sup> с 60 тыс до 30 тыс. в день; падение действий внутри приложения с 7,5 млн до 4,7 млн в день.



График 16. Падение показателя «вовлеченных» пользовательских сессий среди российских пользователей Приложения на iOS после его удаления из App Store.



График 17. Падение показателя «событий» у российских пользователей Приложения на iOS после его удаления из App Store.

- 4.3. Упущенная выгода: Заявитель был лишен той прибыли, на которую он обоснованно рассчитывал, разрабатывая и размещая Приложение для iOS.
- 4.4. Снижение стоимости активов Rave на мировом рынке. В результате действий Apple Заявитель понес реальный ущерб в размере 265,8 млн долларов США (20,3 млрд руб.), исходя из общемировых финансовых потерь Заявителя по показателю MAU.
- 4.5. Репутационные риски: удаление Приложения из App Store привело к появлению в данном магазине приложений-клонов Rave, паразитирующих на бренде Заявителя.

Воспользовавшись мировым именем Rave, другие разработчики начали размещать в App Store некачественные приложения с ухудшенным функционалом. Устанавливая их,

<sup>25</sup> Это сессия (посещение приложения), которая длится более 10 сек, содержит ключевое событие (например, подключение к комнате совместного просмотра) или включает не менее 2 просмотров страниц или экранов внутри приложения.

пользователи Rave, которые лишились доступа к Приложению на iOS, ассоциируют приложения с Заявителем, что нивелирует его усилия по многолетнему развитию бренда.

При присутствии Заявителя в App Store появление таких приложений было бы невозможным, поскольку правила Apple запрещают паразитирование разработчиком на чужом бренде. Отсутствие у Заявителя действующего аккаунта разработчика Apple лишает его возможности подачи жалобы, что оставляет таких «клонов» доступными для скачивания в App Store.



Рисунки 18, 19. Примеры приложений-клонов Rave.

#### 4.6. Общие последствия для российского рынка.

Действия Apple ухудшили функциональность Rave для России и привели к следующим последствиям на российском рынке приложений для совместного просмотра:

- 5,4 млн россиян, использующих iPhone, лишились доступа к Rave;
- 2,3 млн россиян, авторизовавшихся в Rave через Apple ID на различных платформах помимо iOS (Android, Windows, macOS), лишились своих аккаунтов;
- поскольку смысл приложения – обеспечить общение пользователей разных устройств, отсутствие пользователей Apple наносит огромный ущерб сформировавшемуся сообществу внутри Rave и влечет потенциальный уход из Приложения пользователей Android и Windows, теряющих интерес к просмотру российских сервисов в отсутствие близких;
- уменьшилась ежемесячная аудитория российских видео-сервисов (на 28,5%) и количество времени, которое пользователи проводили за их просмотром (на 24,5%).

До удаления Rave количество иностранных пользователей, смотревших VK Видео, в отдельные месяцы превышало количество российских. Это говорит о востребованности сервиса за рубежом и о помощи Rave в увеличении его популярности.

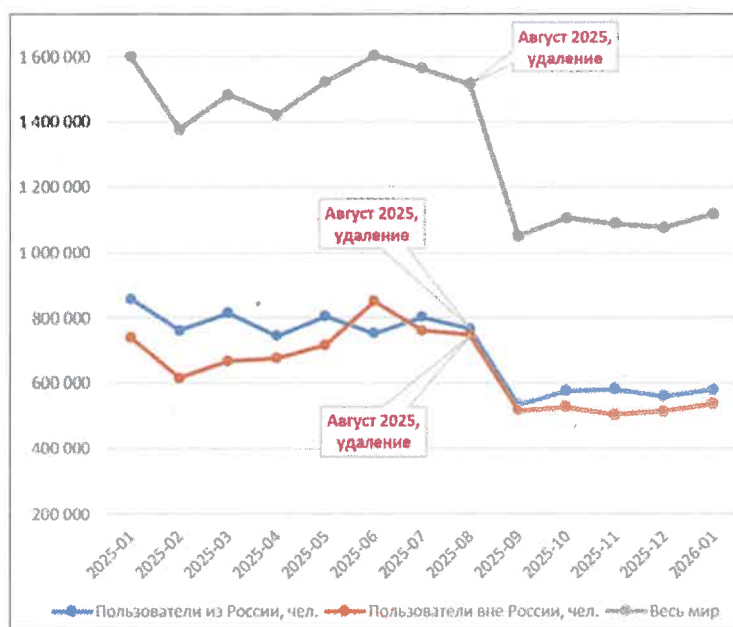


График 20. Сокращение кол-ва пользователей, смотревших VK Видео через Rave.

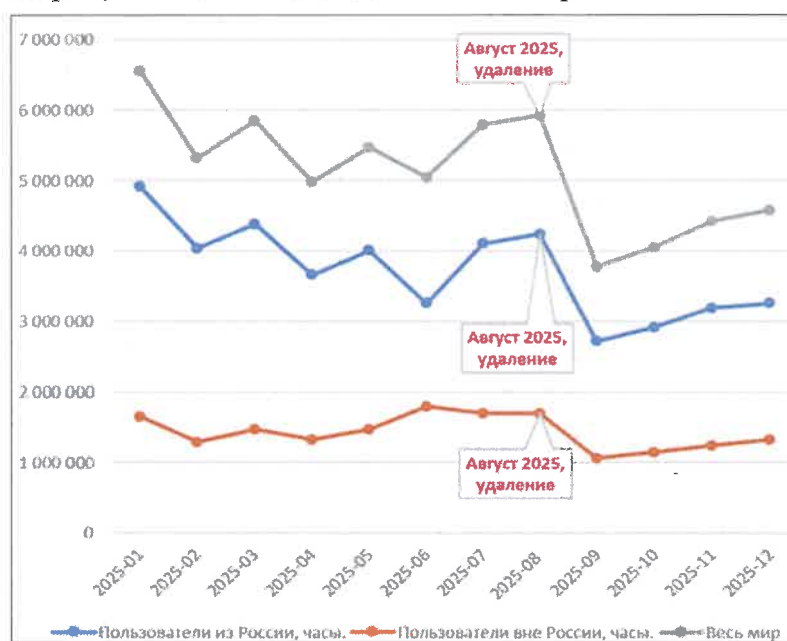


График 21. Сокращение времени, которое пользователи проводили в VK Видео через Rave.

Вышеописанные негативные последствия подтверждаются десятками тысяч жалоб российских пользователей, полученными Заявителем после удаления Приложения<sup>26</sup>. Объем и интенсивность этих сообщений свидетельствуют о том, что действия Apple причинили масштабный ущерб реальным людям. Это не абстрактная рыночная статистика – это голоса российских пользователей, в чью повседневную жизнь односторонне вмешалась Apple.

## 5. КВАЛИФИКАЦИЯ ДЕЙСТВИЙ APPLE ПО АНТИМОНОПОЛЬНОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ

### 5.1. Необоснованный отказ Apple от заключения договора с Заявителем (п. 5 ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции)

<sup>26</sup> Приложение 13 к настоящему заявлению.

Опираясь на правила и предыдущий опыт взаимодействия с Apple, Заявитель направлял просьбы об уточнении обвинений в свой адрес, выражал полную открытость к сотрудничеству и желание исправить потенциальные ошибки в случае их подтверждения. Все направленные Rave письма с предложениями по урегулированию ситуации и всей имеющейся у Заявителя информацией могут быть расценены как оферты на продолжение договорных отношений между сторонами (ни одна из них не была принята Apple) или требования по исполнению Apple своих обязательств по договору (ни одно из них не было исполнено Apple).

Apple злоупотребила своим доминирующим положением при проведении проверок в отношении Заявителя, не предоставила ему возможности защититься. Недобросовестность Apple при удалении Rave, расторжении договора и отказе к продолжению правоотношений подтверждается, в том числе следующим:

- отличие характера взаимодействия Apple и Rave при проверке Приложения до августа 2025 года и после. Отход Apple от конкретики, прозрачности и доказательности претензий. Ответы расплывчатыми фразами, с повторением одних и тех же цитат из правил свидетельствуют о том, что Apple не была заинтересована в изучении реальных обстоятельств происходящего;
- игнорирование доказательств добросовестности Заявителя при соблюдении им правил Apple. Все пояснения Rave были оставлены Apple без внимания, что говорит о явном намерении доминирующего субъекта отклонять любые попытки взаимодействия с Заявителем.

Кроме того, при мотивировании своего отказа от договора (отказа от принятия оферт или отказа от исполнения договора) Apple сослалась на свои прежние письма в адрес Rave, якобы подтверждающие неоднократно предъявления Заявителю претензий. С учетом гражданско-правового характера правоотношений сторон, Заявитель считает допустимым применение к ним общих начал гражданского законодательства, которые устанавливают, что если сторона имеет основания для отказа от договора, но подтверждает действие договора, она теряет право на последующий отказ от этого договора по тем же основаниям.

В контексте антимонопольного нарушения по п. 5 ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции это налагает на доминирующего субъекта особую ответственность за выбор достаточных оснований для отказа от договора. Сохранив правоотношения с Заявителем до августа 2025 г. после совместного расследования нескольких потенциальных нарушений, Apple конклюдентными действиями подтвердила действительность договора с Rave: Приложение было доступно в App Store, в отношении Заявителя не велось открытых расследований.

Таким образом, после совершения таких конклюдентных действий по принятию исполнения от Rave своих обязательств по договору, Apple подтвердила действие договора между сторонами и потеряла возможность использовать прежние эпизоды нарушений как основание для отказа от договора.

Совокупное применение указанных гражданско-правовых и антимонопольных норм подтверждается практикой антимонопольных органов и судов при рассмотрении случаев злоупотребления доминирующим положением<sup>27</sup>.

Таким образом, антиконкурентная практика Apple по необоснованному отказу от заключения договора с Заявителем состоит в уклонении от допуска Приложения Rave к распространению в магазине App Store, отклонении предложений (оферт) Заявителя по восстановлению допуска приложения и продолжению сотрудничества.

<sup>27</sup> Постановления АС СЗО от 01.04.2021 № А45-4220/2020, АС СКО от 28.10.2024 № А63-6445/2023, от 16.10.2024 № А63-15863/2023, решение АС Республики Башкортостан от 11.02.2025 № А07-16950/2023.

По практике антимонопольных органов уклонение от допуска приложения к распространению в магазине приложений квалифицируется как необоснованный отказ от заключения договора. Например, подход применялся ФАС России при выдаче Google предупреждения, пресекающего уклонение Google от допуска приложения Столото к распространению в магазине Google Play Store<sup>28</sup>.

Ситуация, когда экономически более сильная сторона пользуется правом на односторонний немотивированный отказ от заключения договора и получает возможность нанесения тем самым значительного ущерба своему контрагенту, свидетельствует о наличии признаков нарушения п. 5 ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции в действиях доминирующего субъекта<sup>29</sup>.

При этом, как следует из Разъяснения № 5 Президиума ФАС России «Оценка допустимости способов ведения бизнеса субъектами, занимающими доминирующее положение на рынке»<sup>30</sup>, наличие у доминирующего субъекта прозрачных недискриминационных критериев отбора контрагентов и условий сотрудничества с ними, прозрачности взаимодействия с контрагентами свидетельствует о добропорядочности и открытости хозяйствующего субъекта, что не проявляется в случае Apple.

## **5.2. Навязывание невыгодных условий (п. 3 ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции)**

С юридической точки зрения, рассматриваемые в настоящем заявлении действия Apple в отношении Rave стали возможны из-за несовершенства и неточности правил доминирующего субъекта. Навязывание проявляется через фактическую невозможность изменения ключевых условий договора при его подписании, а также в их выборочной трактовке Apple в свою пользу. Правила оставляют для доминанта свободу в произвольном выборе оснований для удаления приложения и блокировки аккаунта разработчика. Это создает для контрагентов Apple неопределенность в собственном бизнес-планировании, когда важнейший канал дистрибуции может быть прекращен единомоментно по надуманным основаниям или вообще без указания причины.

**В правилах также отсутствуют сроки и порядок апелляции**, требование к Apple сообщать противоположной стороне всю информацию, необходимую для апелляции, представлять объяснения и доказательства обоснованности своих действий и решений. В рассматриваемом случае Rave так и не смог получить описание якобы совершенных им нарушений и доказательств их совершения, несмотря на многочисленные попытки. Действия Apple при этом формально не противоречили правилам, не содержащим прямого указания на необходимость раскрытия таких данных.

Между тем, даже справедливые и подробно сформулированные правила не лишат Apple возможности для злоупотреблений в отношении разработчиков.

Нарушение Apple также выражается в **навязывании разработчикам App Store как единственного канала распространения приложений на iOS, недопущении иных способов дистрибуции**. Широта злоупотреблений Apple в полной мере отражена в истории взаимоотношений компании с Заявителем, не имевшим возможности сменить способ распространения своего Приложения для устройств iOS и находившимся в зависимости от доминирующего субъекта и его указаний.

При этом опыт работы Apple в других мировых юрисдикциях допускает работу альтернативных каналов дистрибуции приложений в экосистеме iOS. Соответствующие дополнения уже внесены в условия работы с европейскими и японскими разработчиками<sup>31</sup>,

<sup>28</sup> Предупреждение ФАС России от 22.06.2023 № МП/48969/23.

<sup>29</sup> Постановления АС СЗО от 03.07.2025 № А13-14917/2023, АС ВВО от 03.08.2023 № А79-3695/2021 и др.

<sup>30</sup> Утв. протоколом Президиума ФАС России от 24.02.2016 № 4.

<sup>31</sup> Приложение 12 к DPLA: <https://developer.apple.com/support/downloads/terms/apple-developer-program/Apple-Developer-Program-License-Agreement-Russian.pdf>

Приложение по ЕС к DPLA: [https://developer.apple.com/contact/request/download/alternate\\_eu\\_terms\\_addendum.pdf](https://developer.apple.com/contact/request/download/alternate_eu_terms_addendum.pdf)

что подтверждает и техническую, и экономическую, и юридическую возможность Apple на изменение условий распространения приложений.

Возможными альтернативами для распространения приложений на iOS являются российский магазин приложений RuStore и веб-дистрибуция приложений посредством прямого скачивания на телефон файлов-установщиков по аналогии с установкой приложений в системе Android. В частности, веб-дистрибуция уже реализована в правилах Apple для европейских разработчиков<sup>32</sup>.

На данный момент в RuStore доступны приложения, удаленные из App Store в 2022 году (например, Сбер, ВТБ, Авито, Домклик, Аэрофлот и др.). Прямая установка приложений посредством скачивания файла-установщика из браузера, в свою очередь, открыла бы доступ к работе на iOS любых приложений российских разработчиков, даже не представленных в RuStore. Таким образом, навязывание Apple порядка распространения приложений исключительно через App Store препятствует полноценному возвращению приложений от российских разработчиков на устройства Apple.

Отметим, что ранее, в 2024 году, действия Apple по отказу обеспечить доступ российским платежным сервисам к функционалу устройств iOS уже рассматривалось ФАС России именно как **навязывание невыгодных условий** (п. 3 ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции)<sup>33</sup>. Служба отмечала техническую возможность предоставления российским разработчикам альтернативных способов подключения к необходимому функционалу iOS, сравнивая предоставленные им условия с более выгодными условиями, предусмотренными со стороны Apple для европейских разработчиков.

## 6. НЕПРИМЕНИМОСТЬ АНТИМОНОПОЛЬНОГО ИММУНИТЕТА

Согласно ч. 4 ст. 10 Закона о защите конкуренции запреты, предусмотренные ст. 10, не распространяются на действия по осуществлению исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности (далее – «РИД») и приравненные к ним средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ или услуг (далее – «Иммуниетет»). Однако Иммуниетет не распространяется на описанные выше антиконкурентные действия Apple в связи со следующим.

К РИД относятся, в том числе программы для ЭВМ (ст. 1225, 1229, п. 1 ст. 1259, п. 1 ст. 1270 ГК РФ). Правообладатель программы вправе использовать ее по своему усмотрению любым не противоречащим закону способом и может распоряжаться исключительным правом на нее. Таким образом, осуществлением исключительных прав на программы для ЭВМ являются действия по использованию программы или действия по распоряжению исключительными правами на программу.

При распространении приложений для устройств iOS разработчики не осуществляют использование, в том числе воспроизведение, распространение, переработку магазина App Store, то есть разработчики не используют произведение по смыслу ст. 1270 ГК РФ.

Apple оказывает разработчикам услуги по распространению приложений для устройств под управлением iOS, для чего Apple, а не разработчики приложений, проверяет и размещает приложения разработчиков в магазине App Store, предоставляет инструменты для обеспечения совместимости приложений с программами Apple, без влияния на программы Apple, в том числе без возможности внесения изменений в программы Apple.

Предметом обращения Rave с настоящим заявлением являются не действия Apple по предоставлению в пользование или распоряжение прав на собственные программы для ЭВМ, включая операционную систему iOS, магазин приложений App Store и иные

<sup>32</sup> [https://developer.apple.com/contact/request/download/alternate\\_eu\\_terms\\_addendum.pdf](https://developer.apple.com/contact/request/download/alternate_eu_terms_addendum.pdf)

<sup>33</sup> <https://fas.gov.ru/news/33184>

программы для ЭВМ, а поведение Apple на рынке распространения приложений по отношению к разработчикам приложений, препятствующее такому распространению.

Таким образом, Иммунитет не распространяется на действия Apple, рассмотренные в настоящем заявлении, в силу их выхода за пределы осуществления исключительных прав. Указанный подход был также применен ФАС при рассмотрении дела Kaspersky Safe Kids<sup>34</sup>.

## **7. ЭКСТЕРРИТОРИАЛЬНОСТЬ ЗАКОНА О ЗАЩИТЕ КОНКУРЕНЦИИ**

Согласно ч. 2 ст. 3 Закона о защите конкуренции его положения применяются к совершаемым за пределами территории РФ действиям иностранных лиц, если такие действия оказывают влияние на состояние конкуренции на территории РФ.

Несмотря на то, что действия по навязыванию невыгодных условий договора и по отказу от заключения (исполнения) договора осуществляются вне России, они оказывают прямое влияние на конкурентные правоотношения в пределах России.

В силу осуществления Заявителем деятельности по распространению собственного Приложения среди российских пользователей, а также влияния действий Apple на российские видео-сервисы, на доступность для российских разработчиков альтернативных каналов распространения приложений на устройствах iOS, на доступность Приложения для российских пользователей, положения Закона о защите конкуренции применяются к вышеописанным обстоятельствам.

Это послужило основанием для направления настоящего заявления в ФАС России.

\*\*\*

Таким образом, Apple, будучи доминирующим игроком на рынке распространения приложений на устройствах iOS, осуществляет совокупность фактических и нормативных действий, которые направлены на ограничение конкуренции на основном рынке распространения приложений на iOS и смежном рынке приложений для совместного просмотра видео.

Из-за того, что в России на iOS доступен только App Store, разработчики оказываются в полной зависимости от Apple и навязываемых ею правил: компания по своему усмотрению удаляет приложения и блокирует разработчиков без предупреждения и объяснения причин, как это произошло с Rave для целей продвижения SharePlay от Apple. В свою очередь, отсутствие альтернативных каналов дистрибуции может одномоментно закрыть платформу iOS для российских разработчиков, что уже негативно сказалось на части российского рынка приложений и продолжит негативно сказываться в дальнейшем.

Такие действия образуют нарушения, предусмотренные п.п. 3, 5 ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции.

В связи с вышеизложенным, руководствуясь ст.ст. 10, 39.1, 44 Закона о защите конкуренции, Rave Inc.

### **ПРОСИТ ФАС РОССИИ:**

выдать Apple Inc. предупреждение об устранении признаков нарушения п.п. 3, 5 ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции путем:

- 1) заключения с Rave договора, восстановления аккаунта разработчика Rave и восстановления Приложения Rave в магазине приложений App Store;
- 2) восстановления функциональности «Вход с Apple» для 2,3 млн российских пользователей;

<sup>34</sup> Решение ФАС России от 28.08.2020 по делу № 11/01/10-24/2019 в отношении Apple Inc.

- 3) восстановления учетных данных Службы всплывающих уведомлений Apple для Приложения Rave на iOS;
- 4) внесения изменений в правила Apple с целью:
  - конкретизации оснований для удаления приложений из App Store, обеспечивающих их определенность и обоснованность доказательствами;
  - установления прозрачной процедуры апелляции на удаление приложений с точными сроками, обязанностями Apple по раскрытию доказательств нарушений и по содержательному рассмотрению апелляций;
- 5) внесения изменений в правила Apple, обеспечивающих работу на устройствах iOS альтернативных каналов распространения приложений, таких как RuStore и система веб-дистрибуции.

#### **Приложения:**

1. Копия доверенности Rave Inc. на представителя.
2. Количество российских пользователей Rave, сравнение объема российской аудитории с объемом мировой аудитории Rave.
3. Описание и примеры работы собственной ИИ-технологии Rave по модерации пользовательского контента (направлено в адрес Apple в феврале 2025 г.).
4. Выдержки из Лицензионного соглашения для разработчиков Программы Apple (DPLA).
5. Договор с разработчиком Apple.
6. Руководство App Store по экспертизе приложений (App Store Review Guidelines).
7. Публикация на сайте Apple от 13.11.2025 о внесении изменений в Руководство.
8. Переписка Rave и Apple в 2023-2025 гг.
9. Указание Apple об обязательном внедрении разработчиками Apple Developer Program в свои приложения возможности авторизации через почту Apple («Вход с Apple») под угрозой удаления приложения в 2020 г.
10. Правила Apple по альтернативной дистрибуции приложений для ОС iOS в странах ЕС, Японии.
11. Выгрузка из системы Google Analytics.
12. Жалобы российских пользователей на удаление Rave из App Store.

*С уважением,*

**представитель Rave Inc. по доверенности**

 / **Большаков Е.А.**