

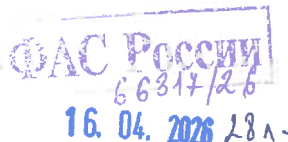
Для отметки ✓ 1

16.04.2026

Федеральная антимонопольная служба
125993, г. Москва, ул. Садовая Кудринская, д. 11,
Д-242, ГСП-3

Заявитель: Rave Inc.
340 Brookview Court, Ancaster, Ontario, L9G 4C2
(Canada)

Представитель Заявителя: АБ «ЕПАМ»
125047, Москва, ул. 1-ая Тверская-Ямская, д. 21
Внимание: Е.А. Большакова, А.В. Калистратовой
Тел.: +7 (495) 935 80 10
E-mail: natalya_korosteleva@epam.ru
evgeny_bolshakov@epam.ru
anastasiya_kalistratova@epam.ru



Ответчик: Apple Inc.
One Apple Park Way, Cupertino, CA, 95014 (US)

Заинтересованное лицо: ООО «Эпл Рус»
ИНН 7707767220, ОГРН 5117746070019
125009, Москва, пер. Романов, д. 4 стр. 2, эт. 6
пом. II ком. 54

ЗАЯВЛЕНИЕ

о признании действий Apple Inc. актом недобросовестной конкуренции

Настоящим Rave Inc. (далее – «**Заявитель**») обращается в ФАС России в связи с совершением Apple Inc. (далее – «**Apple**», «**Ответчик**») акта недобросовестной конкуренции, нарушающего ст. 14.8 Закона о защите конкуренции¹.

Более 10 лет канадская компания Rave является разработчиком и правообладателем бесплатного кроссплатформенного приложения Rave (далее – «**Приложение**») для совместного дистанционного просмотра видеоконтента. Приложение доступно на операционных системах (ОС) iOS, macOS, Windows и Android, позволяет пользователям синхронно смотреть видео в общих «комнатах» и общаться в чатах и является одним из лидеров в своей категории: свыше 225 млн скачиваний и более 1 млн ежедневных пользователей по всему миру.

В России Приложение получило особенно широкое распространение: за 2022-2025 гг. количество скачиваний на всех платформах превысило 20 млн, при этом именно российская аудитория является наиболее активной и вовлеченной. Часть этой аудитории (30,5 тыс. пользователей) использует Rave на ноутбуках/компьютерах с macOS, выпускаемых Apple.

Конкурентом Rave является продукт Apple – сервис SharePlay (внедрен в функционал предустановленного на iOS и macOS приложения для аудио/видеозвонков FaceTime), так и не приобретший популярность среди пользователей, что создало предпосылки для антиконкурентного поведения Apple, описанного в настоящем заявлении.

С декабря 2025 года по настоящее время Apple распространяет на устройствах с ОС macOS уведомление для пользователей о том, что Приложение Rave якобы «содержит вредоносное ПО», одновременно принудительно перемещая его в корзину.

Заявитель полагает, что распространение Apple недостоверных сведений о якобы наличии в Приложении вредоносного ПО, сопровождаемое его удалением с устройств на

¹ Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

macOS, направлено на вытеснение Приложения с рынка и получение Apple необоснованных конкурентных преимуществ. Указанные действия обладают признаками недобросовестной конкуренции, запрещенной ст. 14.8 Закона о защите конкуренции, что послужило основанием для обращения в ФАС России.

Поскольку Заявитель активно распространяет Приложение среди российских пользователей, а действия Apple затрагивают российский сегмент рынка сервисов совместного просмотра на устройствах macOS, положения Закона о защите конкуренции подлежат применению к настоящим обстоятельствам.

1. Фактические обстоятельства

С 2015 года Заявитель разрабатывает и распространяет бесплатное приложение Rave, предназначенное для совместного дистанционного просмотра видеоконтента. Пользователи, находящиеся в любой точке мира, могут объединяться в цифровые «комнаты», синхронно воспроизводить видеоконтент и одновременно общаться в текстовом и голосовом чатах.

Заявителем разработана и внедрена технология кроссплатформенной синхронизации видео, обеспечивающая корректную совместную работу пользователей устройств на iOS, macOS, Windows и Android. По состоянию на настоящее время Приложение имеет более 225 млн скачиваний и более 1 млн ежедневных пользователей.

В России Приложение получило заметное распространение в 2022 году: за период 2022-2025 гг. количество скачиваний на всех платформах превысило 20 млн. Российская аудитория демонстрирует наиболее высокие показатели активности и вовлеченности; в пиковые дни доля российских пользователей достигает до 27,7% мировой аудитории Приложения.

Значимость Приложения для российского рынка обусловлена также тем, что оно обеспечивает пользователям, находящимся за пределами России, доступ к российским видеосервисам и медиаконтенту (в частности, VK Видео, Rutube и др.). По имеющимся данным, число пользователей Приложения за пределами РФ, подключающихся к российским сервисам через Приложение, составляет 7,8 млн человек, что формирует для российских видеосервисов дополнительный канал международного охвата.

В 2021 г. Apple запустила собственный, конкурирующий с Rave сервис SharePlay (внедрен в функционал предустановленного на iOS и macOS приложения FaceTime), позволяющий совместно просматривать видео только пользователям принадлежащих Apple платформ iOS и macOS.

С момента запуска Apple систематически расширяла SharePlay: сервис был распространен на iMessages (2022), AirDrop (2023), Apple Vision Pro, HomePod и Apple TV (2024). За тот же период Apple подала не менее 11 заявок на патенты для технологий синхронизации видео, в том числе на те, которые впервые были созданы и внедрены именно разработчиком Rave. Непрерывные инвестиции Apple в SharePlay на протяжении 4 лет демонстрируют, что продвижение продукта по совместному просмотру и расширение пользовательской аудитории – стратегический приоритет Apple.

Одно из наиболее масштабных обновлений сервиса SharePlay, обеспечивающее совместный просмотр видео в очках виртуальной реальности, было анонсировано Apple 09.06.2025. Полноценный запуск данного функционала был запланирован на сентябрь 2025 года (и прошел 16.09.2025²). Примечательно, что удаление приложения Rave из App Store, которое будет описано далее, произошло в августе – спустя 65 дней после анонса и непосредственно перед выходом крупного осеннего релиза. Такая хронология указывает на

² <https://www.apple.com/my/newsroom/2025/09/new-versions-of-apples-software-platforms-are-now-available/>

заинтересованность Apple в снижении конкуренции накануне «расширения» собственного продукта.

Эта необходимость могла быть продиктована тем, что за четыре года SharePlay так и не завоевал существенной популярности среди россиян: сервис не упоминался ни в рейтингах³, ни в поисковой выдаче⁴, ни в обсуждениях любимых приложений на профильных форумах⁵. Таким образом, к августу 2025 года SharePlay не достиг того уровня известности в нише совместного просмотра, которым уже обладал Rave, и устранение сильного конкурента создавало более благоприятные условия для продвижения сентябрьского обновления от Apple.

На этом фоне Приложение Rave к соответствующему периоду уже являлось самостоятельным, привлекательным и наиболее популярным для пользователей решением в мире с устойчивой, органически растущей аудиторией. Это создало предпосылки для антиконкурентного и недобросовестного поведения, описанного в настоящем заявлении.

В августе 2025 года Apple без предварительного уведомления удалила Приложение из AppStore, а уже постфактум направила сообщение, в котором процитировала один из пунктов правил Apple, сформулированный предельно широко и охватывающий различные требования, без указания конкретного нарушения и фактических обстоятельств, послуживших основанием для удаления. Заявитель неоднократно обращался к Apple с запросами о конкретизации причин и необходимых действиях для восстановления Приложения. Вместо конкретизации Apple затягивала рассмотрение обращений и цитировала различные пункты собственных правил, не раскрывая существа претензии.

Действия Apple по удалению Приложения Rave из AppStore и расторжение соглашения свидетельствуют о злоупотреблении Ответчиком доминирующим положением на рынках распространения приложений на устройствах с ОС iOS, что стало основанием для подачи Заявителем отдельного заявления в ФАС России по признакам нарушения Apple п.п. 3, 5 ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции.

Вместе с тем последующее поведение Apple, описанное в настоящем заявлении, не связано с обеспечением доступа к App Store. Так, после удаления Приложения из App Store оно продолжало функционировать на устройствах с ОС macOS, на которые могло быть установлено из иных источников, помимо App Store.

Однако Apple предприняла действия, направленные на препятствование как установке Приложения на устройства macOS из сторонних источников, так и дальнейшему использованию ранее установленного Приложения. Такие действия Заявитель считает недобросовестной конкуренцией.

Так, в декабре 2025 года пользователи устройств с ОС macOS при попытках запуска Приложения Rave получили уведомления о том, что Приложение «содержит вредоносное ПО» и перемещено в корзину:

³ <https://hi-tech.mail.ru/review/120936-luchshie-sajty-dlya-sovmestnogo-prosmotra-filmov/>

⁴ https://ya.ru/neurum/c/tehnologii/q/kakoe_prilozhenie_pozvolyaet_smotret_filmy_152b7c46

⁵ https://www.reddit.com/r/LongDistance/comments/1ez6dz6/what_are_the_platforms_available_to_watch_movie/?tl=ru

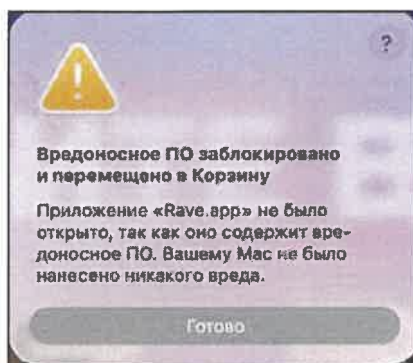


Рисунок 1. Уведомление, высветившееся для российских пользователей Rave на macOS.

Это происходило как при запуске уже скачанного и ранее использовавшегося пользователями Приложения, так и при первичной установке на устройство macOS. В итоге Приложение Rave фактически было исключено из использования на macOS как для действующих 30,5 тыс. российских пользователей, так и для новых пользователей, лишившихся возможности установки приложения из других источников.

Заявитель отмечает, что Приложение не содержало вредоносное ПО ни в каком виде. Кроме того, заявленная «вредоносность» Rave прямо опровергается самим Apple при совершении иных действий в отношении Заявителя, описанных в разделе 3.2. По мнению Заявителя, цель указанных действий Apple состоит в вытеснении Rave с рынка как основного конкурента SharePlay и перенаправлении спроса на собственный сервис Apple. То обстоятельство, что SharePlay интегрирован в приложение FaceTime, уже установленное на всех устройствах macOS, подталкивает пользователя к выбору SharePlay взамен недоступного Rave без необходимости искать и устанавливать иные альтернативы.

При таких обстоятельствах рассматриваемые действия Apple, не имеющие объективных оснований, являются недобросовестными и направленными на получение необоснованных конкурентных преимуществ, что образует признаки недобросовестной конкуренции, запрещенной ст. 14.8 Закона о защите конкуренции.

2. Признаки нарушения ст. 14.8 Закона о защите конкуренции

Согласно п. 30 постановления Пленума Верховного Суда РФ № 2⁶ в силу запрета недобросовестной конкуренции хозяйствующие субъекты вне зависимости от их положения на рынке при ведении экономической деятельности обязаны воздерживаться от поведения, противоречащего законодательству и (или) сложившимся в гражданском обороте представлениям о добропорядочном, разумном и справедливом поведении.

В соответствии со ст. 14.8 Закона о защите конкуренции запрещаются иные формы недобросовестной конкуренции, признаками которой в силу п. 32 упомянутого постановления, п. 9 ст. 4 указанного закона и правоприменительной практики⁷, являются:

- совершение действий хозяйствующим субъектом-конкурентом;
- их противоречие действующему законодательству, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности, справедливости;
- их направленность на получение преимуществ в предпринимательской деятельности;
- причинение или способность причинения убытков другому хозяйствующему субъекту-конкуренту, либо нанести ущерб его деловой репутации.

⁶ Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 04.03.2021 № 2 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением судами антимонопольного законодательства».

⁷ Письмо ФАС России от 28.11.2017 № АК/83162/17.

Вышеназванные признаки прослеживаются и в настоящем случае.

3. Действия Apple являются актом недобросовестной конкуренции по ст. 14.8 Закона о защите конкуренции

3.1. Наличие конкурентных отношений между Заявителем и Ответчиком

Лица, осуществляющие приносящую доход деятельность, являются конкурентами, если их деятельность ведется на одном товарном рынке в соответствии с п. 4 ст. 4 Закона о защите конкуренции. Исходя из взаимосвязанных положений ч. 1 ст. 3, п.п. 5, 7 ст. 4 Закона о защите конкуренции его действие распространяется на хозяйствующих субъектов (в том числе иностранных юридических лиц) при ведении экономической деятельности в качестве участников рынков.

Rave Inc. является хозяйствующим субъектом (канадским юридическим лицом), осуществляющим деятельность на рынке приложений по совместному просмотру видео, что следует из открытых сведений о функционале Приложения Rave⁸. Приложение доступно для скачивания российскими пользователями через магазины приложений RuStore, Google Play Store, собственный сайт Заявителя⁹.

Apple Inc. является хозяйствующим субъектом (американским юридическим лицом), также осуществляющим деятельность на рынке приложений по совместному просмотру видео, что следует из открытых сведений о функции SharePlay в составе приложения FaceTime¹⁰. Приложение доступно для скачивания российскими пользователями через магазин приложений App Store, предустановлено на технику экосистемы Apple (в том числе компьютеры и ноутбуки с ОС macOS).

Пример интерфейса Rave:



Рисунок 2. Интерфейс Приложения Rave

Пример интерфейса SharePlay (демонстрация интерфейса доступна на Rutube¹¹):

⁸ <https://rave.io/ru/faq>

⁹ <https://rave.io/ru/>

¹⁰ <https://support.apple.com/ru-ru/guide/iphone/iphb657eb791/ios>

¹¹ <https://rutube.ru/video/c08bee53f065306e665e97726aaa5129/>



Рисунок 3. Интерфейс SharePlay

С учетом возможности распространения приложений на устройствах macOS без региональных ограничений, географические границы рынка выходят за пределы территории РФ и определены как глобальные границы (мировой рынок).

Как и Rave, SharePlay работает в России и используется пользователями компьютеров на базе macOS, подтверждения чему доступны в обзорах отраслевых изданий¹².

Таким образом, Rave Inc. и Apple Inc. являются конкурентами на рынке приложений по совместному просмотру видео на устройствах с ОС macOS на мировом рынке.

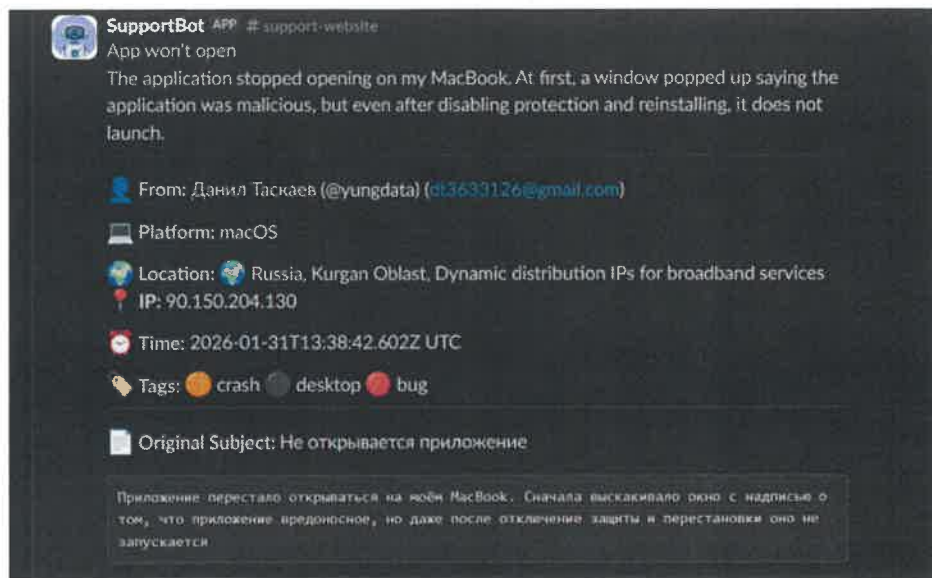
3.2. Действия Ответчика противоречат обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности, справедливости

В соответствии с п. 30 постановления Пленума Верховного Суда РФ № 2 при оценке недобросовестной конкуренции учитывается отличие избранного хозяйствующим субъектом способа конкуренции от поведения, которое в подобной ситуации ожидалось бы от любого субъекта, преследующего свой имущественный интерес, но не выходящего за пределы осуществления гражданских прав и честной деловой практики.

В настоящем случае поведение Apple существенно выходит за рамки обычной, добросовестной и предсказуемой практики взаимодействия с разработчиком и пользователями.

Как указано выше, в декабре 2025 года на устройствах macOS пользователям было отображено уведомление о том, что Приложение Rave «содержит вредоносное ПО», после чего Приложение автоматически перемещалось в корзину и становилось недоступным для открытия. Массовый характер проблемы подтверждается продолжающимися обращениями и жалобами пользователей (Приложение 3):

¹² https://applefun.com.ua/ru/blog/novosti/kak-ispolzovat-shareplay?srsId=AfmBOop_sNCZkk_RKWlfpXVmeOjODvOoB12jJrk4dfC0fpZcpQVxD15j
<https://mobile-review.com/all/news/novye-sposoby-dlya-obshheniya-i-obmena-kontentom-v-facetime-s-pomoshhyu-shareplay/>

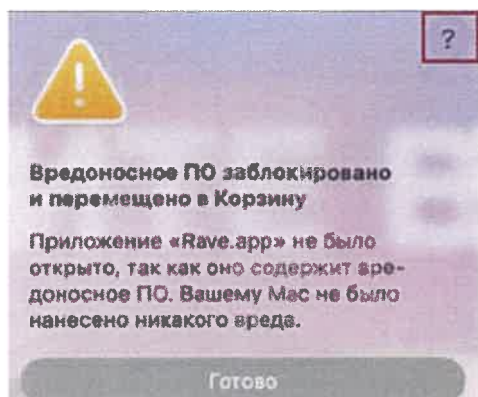


Рисунки 4, 5. Жалобы пользователей из РФ на уведомление о «вредоносном ПО» в приложении Rave и невозможности его открытия на macOS.

В результате пользователи были немедленно и принудительно лишены возможности пользоваться Приложением на устройствах с ОС macOS.

Существенно, что воздействие Apple не ограничилось информированием пользователя: предупреждение сопровождалось автоматическим удалением Приложения, а также последующим блокированием его использования. При попытке повторной установки ранее удаленного Приложения на macOS пользователю вновь отображалось аналогичное уведомление о «вредоносном ПО», после чего Приложение повторно перемещалось в корзину. Аналогичные последствия возникали и у новых пользователей, пытавшихся установить Приложение из альтернативных источников, допустимых на macOS. Тем самым Apple фактически реализовала механизм, исключающий возможность использования Приложения на macOS, включая пользователей, которые доверяют Приложению и намерены продолжать им пользоваться, несмотря на уведомления о вредоносном ПО.

Категоричность сообщения и способ его доведения дополнительно усиливали эффект. Так, при нажатии на значок «?» пользователю открывалась справочная страница Apple с разъяснениями о том, что понимается под «вредоносным ПО»:



Вредоносные программы — это *вредоносное ПО*, к которому относятся вирусы, черви, троянские и другие программы, которые могут причинить вред Вашему компьютеру Mac или безопасности. Вредоносные программы могут устанавливаться, когда Вы загружаете объекты из электронной почты, сообщений и с веб-сайтов.

Некоторые вредоносные программы просто раздражают. Но чаще они пытаются получить контроль над компьютером Mac для сбора личной и финансовой информации, размещения незаконных материалов, рассылки спама или нанесения вреда другим компьютерам, подключенным к сети.

Рисунок 6. Страница с разъяснениями Apple для пользователя, получившего уведомление о наличии в приложении вредоносного ПО.

В совокупности такие действия формировали у пользователя представление, что Rave не просто вызывает сомнения или не может быть проверено на наличие вирусов, а представляет угрозу безопасности и потому подлежит немедленному удалению.

Очевидно, что влияние таких действий вышло за рамки системы macOS и негативно сказалось на восприятии приложения и на других платформах. Пользователи должны входить в Приложение с помощью учетных данных социальных сетей, таких как логин и пароль от ВК (по аналогии со входом в аккаунт любых других социальных сервисов). Обвинения в использовании вредоносного ПО со стороны одной из крупнейших технологических компаний мира подрывают доверие к Rave и создают опасения пользователей о небезопасности передачи Приложению своих учетных данных. Подробнее об этом – в разделе 3.4 настоящего Заявления.

При этом из правил Apple следует, что связка «уведомление о вредоносном ПО» и «перемещение в корзину» позиционируется как реагирование **исключительно на вредоносное ПО**: «Если macOS обнаружит известное вредоносное ПО, компьютер Mac уведомит вас, что приложение не может быть открыто, и переместит его в корзину».

Содержание понятия «вредоносное ПО» Apple раскрывает в пп. 4 п. «А» раздела 3.3.4 Лицензионного соглашения для разработчиков Apple (далее – «DPLA») – это компоненты, которые могли бы повредить, уничтожить, оказать отрицательное воздействие на программное обеспечение, оборудование, данные, системы. В справке «Что такое вредоносное ПО?» Apple также указывает примеры такого ПО: вирусы, черви, трояны и др.

Применительно к Rave утверждение о «вредоносности» недостоверно: в нем отсутствуют опасные компоненты. На протяжении 10 лет Приложение свободно распространялось на устройствах Apple. Не предъявляя подобных претензий, Apple фактически подтверждала отсутствие у нее оснований считать Rave вредоносным ПО.

Заявленная Apple квалификация Приложения как «вредоносного» не согласуется и с предшествующей позицией Apple – ранее она обосновывала претензии к Rave ссылкой на п. 3.2(f) DPLA (запрет недобросовестной или мошеннической деятельности): «Вы не будете совершать действия, направленные на нарушение работы ПО или Сервисов Apple, целей настоящего Соглашения или деловой практики Apple (например, выбор имени для приложения, которое похоже на имя стороннего приложения). Вы не будете побуждать других к участию в каких-либо незаконных, мошеннических или нечестных действиях». Очевидно, что данный пункт не относится к наличию вредоносного ПО в приложении.

Вопросы, связанные с опасным кодом и угрозами безопасности регулируются отдельным пунктом DPLA - п. 3.2(е), нарушение которого Заявителю никогда не вменялось: *«Вы обязуетесь не создавать... какой-либо... код или программа, которые могли бы: вывести из строя, взломать... механизмы безопасности...; нарушить безопасность, целостность или доступность любого пользователя, сети, компьютера».*

В свою очередь, удаление Приложения из App Store по причинам, не связанным с обнаружением вредоносного ПО, не может служить основанием для распространения ложных сведений о «вредоносности» Приложения и его автоматического удаления с пользовательских устройств без волеизъявления пользователя.

С учетом изложенного поведение Apple отклоняется от обычной и добросовестной деловой практики: вместо конкретного и проверяемого указания на проблему и соразмерных мер реагирования был использован ярлык «вредоносное ПО», дополненный автоматическим удалением и блокированием повторной установки, что привело к фактическому исключению Приложения из использования на устройствах macOS. По мнению Заявителя, такая совокупность действий не соответствует требованиям добропорядочности, разумности и справедливости при конкурировании на рынке.

3.3. Получение Apple необоснованных конкурентных преимуществ

В соответствии с п. 30 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 2 при оценке недобросовестной конкуренции учитывается направленность поведения хозяйствующего субъекта на получение преимущества, в частности, имущественной выгоды или возможности ее извлечения, при осуществлении экономической деятельности за счет иных участников рынка, в том числе посредством оказания влияния: (i) на выбор покупателей (потребителей), (ii) на возможность иных хозяйствующих субъектов, конкурирующих добросовестно, извлекать преимущество из предложения товаров на рынке, (iii) на причинение вреда хозяйствующим субъектам-конкурентам иными подобными способами (например, в результате умаления чужой деловой репутации).

Следовательно, действия могут считаться направленными на получение преимуществ, если они позволяют хозяйствующему субъекту увеличить прибыль, в том числе за счет повышения репутационной привлекательности в глазах потребителей и перераспределения потребительского спроса, либо удержать прибыль на прежнем уровне за счет вытеснения конкурента.

Применительно к настоящему случаю рассматриваемая совокупность действий Apple объективно была направлена на получение необоснованных конкурентных преимуществ за счет Заявителя, что проявляется в следующем:

- 1) причинение вреда Заявителю, в том числе путем умаления его деловой репутации.

Квалификация продукта конкурента как «вредоносного ПО» формирует у пользователей устойчивый страх использования приложения, ассоциируемый с рисками утечки данных, повреждения устройства и иных негативных последствий, что подрывает доверие текущих и потенциальных пользователей и создает устойчивый репутационный ущерб, который выходит за рамки обычного конкурентного воздействия на рынке. Усиление данного эффекта достигалось за счет принудительного удаления Приложения, создавая впечатление «особой» опасности продукта Заявителя;

- 2) лишение добросовестного конкурента (Заявителя) возможности предлагать и развивать свой продукт на рынке.

Заявитель утратил возможность поддерживать и наращивать аудиторию на macOS: пользователи не могут стабильно пользоваться Приложением, получать обновления и продолжать установку/переустановку. Блокирование повторной установки и фактическое исключение Приложения из использования на macOS отрезает Заявителя от значимой части

спроса в экосистеме Apple и лишает его возможности получать экономический эффект от добросовестного предложения продукта;

3) оказание прямого влияния на выбор потребителей.

Действия Apple формируют потребительский выбор не через конкуренцию по качеству, а через последовательное лишение пользователя самой возможности «выбирать» Приложение.

С одной стороны, Apple подрывает доверие к продукту конкурента, транслируя пользователю представление о его «опасности» и тем самым склоняя к отказу от использования без какого-либо сравнения альтернатив. С другой стороны, Apple доводит этот эффект до окончательного результата техническими мерами: Приложение удаляется с устройства и далее блокируется для повторной установки и запуска, поэтому даже лояльные пользователи, которые готовы продолжать использование, лишаются такой возможности.

Таким образом, в результате дискредитации и принудительного исключения Приложения Заявителя из использования на macOS Apple получила необоснованное конкурентное преимущество, выразившееся в устранении конкурента в сегменте приложений для совместного просмотра видео и в создании условий для перераспределения пользовательского спроса в пользу собственного решения. Указанное преимущество имеет очевидную экономическую ценность, поскольку обеспечивает Apple возможность увеличить прибыль по сравнению с ситуацией воздержания от описанных действий либо предотвратить ее снижение и причиняет Заявителю репутационный вред.

3.4. Негативные последствия акта недобросовестной конкуренции со стороны Apple и угроза нарушения прав и охраняемых интересов Заявителя

Одним из признаков акта недобросовестной конкуренции, исходя из п. 9 ст. 4 Закона о защите конкуренции, является причинение или возможность причинения иным конкурентам убытков.

В результате распространения Apple ложных сведений о Приложении Rave бизнес Заявителя понес значительные убытки из-за потери всех российских пользователей macOS (включая как реальный ущерб, так и упущенную выгоду по смыслу ст. 15 ГК РФ):

- 1) уничтожение текущей пользовательской базы Rave, формировавшейся на территории России в течение 2022-2025 гг., в силу автоматического удаления Приложения с устройств пользователей, невозможности его восстановления. Произошла полная остановка дальнейшего роста российской аудитории Приложения на macOS – новые пользователи не могут установить Приложение на macOS;
- 2) упущенная выгода: Заявитель был лишен той прибыли, на которую он обоснованно рассчитывал, разрабатывая и размещая Приложение для macOS.

В результате действий Apple показатель ежемесячно активных пользователей Rave в России на macOS снизился с 6 тыс. активных пользователей в ноябре 2025 года до 0 в январе 2026 года (на 100%).

- 3) снижение стоимости активов Rave на мировом рынке. В результате действий Apple Заявитель понес реальный ущерб в размере 265,8 млн долларов США (20,3 млрд руб.), исходя из общемировых финансовых потерь Заявителя по показателю MAU.

Заявитель также полагает, что возникает объективный риск прекращения использования Приложения частью пользователей Rave на других операционных системах (iOS, Android, Windows) по причинам его «вредоносности».

Хотя указанные действия Apple совершены в глобальном масштабе и их немедленные последствия могли проявиться не только в России, Apple не могла не учитывать значение российского рынка, который по-прежнему остается для Rave крупнейшим среди иных

стран, и перспективы его дальнейшего роста. В этих условиях Apple заранее создает для себя преимущество: по мере расширения рынка пользователям macOS уже будет доступно предустановленное решение Apple, тогда как Приложение Заявителя лишено возможности участвовать в этом росте, поскольку фактически исключено из использования.

Таким образом, влияние действий Apple потенциально распространилось и на Россию, а именно ухудшило функциональность Приложения для российских пользователей и привело к негативным последствиям для российского сегмента рынка приложений для совместного просмотра:

- 30,5 тыс. россиян, использующих устройства macOS, лишились доступа к Приложению;
- существенно уменьшилась ежемесячная аудитория российских видео-сервисов (на 28,5%) и количество времени, которые пользователи проводили за просмотром российских сервисов (на 24,5%) – до удаления к ним имели доступ не только российские, но и иностранные пользователи Rave;
- Rave, вопреки стремлению по развитию своего присутствия на рынке России, потерял возможность распространения Приложения на устройствах macOS;
- поскольку смысл приложения – обеспечить связь между пользователями разных устройств, отсутствие пользователей macOS влечет потенциальный уход из Rave пользователей iOS, Android и Windows, теряющих интерес к просмотру российских сервисов в отсутствие близких.

Таким образом, принимая во внимание указанное, в результате демонстрации уведомления при запуске Приложения на устройствах с macOS и его автоматического удаления Заявитель понес убытки и получил ущерб своей деловой репутации. Это неизбежно влияет на состояние конкуренции на российском рынке приложений для совместного просмотра в целом.

4. Экстерриториальное действие Закона о защите конкуренции

В соответствии с ч. 2 ст. 3 Закона о защите конкуренции положения указанного закона распространяются на действия (бездействие) иностранных лиц, если такие действия (бездействие) оказывают влияние на конкуренцию в Российской Федерации.

В рассматриваемом случае влияние на конкуренцию в Российской Федерации имеет место, поскольку описанные в настоящем заявлении действия Apple в отношении Приложения Rave на устройствах macOS затронули российский рынок приложений для совместного просмотра видеоконтента. Указанные действия привели к фактической недоступности Приложения для российской аудитории на macOS, повлияли на потребительский выбор за счет формирования устойчивого негативного восприятия Приложения, а также создали препятствия для деятельности Заявителя на российском направлении, включая сохранение и развитие пользовательской базы, тем самым сократив конкурентную среду на указанном рынке в российском сегменте.

5. Вывод

Резюмируя изложенное, в действиях Apple усматриваются действия, являющие собой акт недобросовестной конкуренции, запрещенный ст. 14.8 Закона о защите конкуренции. Возможность квалификации соответствующих действий как акта НДК подтверждается практикой антимонопольных органов¹³.

Нарушение выражено в демонстрации для 30,5 тыс. пользователей Приложения Rave на macOS уведомления с ложной информацией о вредоносности Приложения и автоматическом удалении Приложения с устройств macOS.

¹³ Решение ФАС России от 15.08.2017 по делу № 1-00-168/00-11-16 в отношении Microsoft.

Подобное поведение на рынке со стороны Apple привело:

- к получению необоснованных конкурентных преимуществ в виде обеспечения возможности расширения клиентской базы Apple без дополнительных затрат на продвижение только за счет сужения круга участников рынка (выбытия с него Заявителя), что может привести к переходу пользователей Приложения Rave на конкурирующий продукт SharePlay;
- к причинению убытков Заявителю и вреда деловой репутации Заявителя.

В связи с вышеизложенным, руководствуясь ст.ст. 14.8, 39.1, 44 Закона о защите конкуренции, Rave Inc.

ПРОСИТ ФАС РОССИИ:


выдать Apple Inc. предупреждение об устранении признаков нарушения ст. 14.8 Закона о защите конкуренции путем восстановления приложения Rave на устройствах macOS и устранения последствий распространения среди пользователей macOS информации, дискредитирующей Rave, а именно опубликовать опровержение посредством демонстрации пользователям Rave на macOS уведомления об отсутствии в Приложении вредоносного ПО.

Приложения:

1. Копия доверенности Rave Inc. на представителя.
2. Количество российских пользователей Rave, сравнение объема российской аудитории с объемом мировой аудитории Rave.
3. Жалобы пользователей из РФ на уведомление о «вредоносном ПО» в приложении Rave и невозможности его открытия на macOS.

С уважением,

представитель Rave Inc. по доверенности

 /Большаков Е.А.